**Анализ результатов ГИА** **выпускников 9 класса МБОУ ООШ № 34**

**2017-2018 учебного года**

1. **Общие сведения:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего учащихся 9 класса: | |  |
| *на 01.09.2017г* | - 23 |  |
| *на 24.05.2018г* | - 22 | Выбыл Жуков Владимир Андреевич |
| Из них учащихся: |  |  |
| *7 вида* | 1 | Прокофьев Евгений Борисович |
| Допущены к экзаменам: | | Протокол п/с от 23 мая 2018 года №7,  приказ №258 от 24.05.2018 г. |
| Всего учащихся | 22 |

**Социальный паспорт 9 класса:**

Классный руководитель: Казакова Елена Васильевна, дата рождения 02.07.1971 , учитель биологии, химии.

1. Количество учащихся - 22

количество девочек - 13

количество мальчиков- 9

2.Дети-инвалиды - Лачкова Александра (сахарный диабет)

3.Дети 7 вида - Прокофьев Евгений

4.Состав семей:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория семьи | В них детей | | Фамилии семей | Кол-во детей, сост. на учете | |
| количество семей | в них детей | КДН | ВШК |
| Неполные семьи: | 9 | 4  2  1  1  2  2  1  1  1 | -Буза Е.В.  -Жуганова Н.Г.  -Лачкова Т.С.  -Новиков О.Г.  -РекалоС.А.  -Попова Т.И.  -Прокофьев Б.И.  -Статных О.Г.  -Фоменко О.А. | - | 1-ФоменкоН |
| * с отцом | 2 | 1  1 | -Новиков О.Г  -Прокофьев Б.И. | - | - |
| * с матерью | 7 | 4  2  1  2  2  1  1 | -Буза Е.В.  -Жуганова Н.Г.  -Лачкова Т.С.  -Рекало С.А.  -Попова Т.И.  -Статных О.Г.  -Фоменко О.А. | - | - |
| Многодетные семьи | 4 | 4  3  3  3 | -Буза Е.В.  -Поддубный М.В.  -Сидоренко А.С.  -Савицкий Н.И. | - | - |
| Семьи с детьми – инвалидами | 1 | 1 | -Лачкова Т.С. | - | - |
| Опекунские семьи | - |  | - | - | - |
| Семьи, где родители-пенсионеры (по возрасту), либо один из них | - |  | - | - | - |
| Семьи, находящиеся в социально опасном положении | - |  | - | - | - |
| Семьи, имеющие статус беженцев, вынужденных переселенцев | - |  | - | - | - |
| Семьи, где родители официально безработные (оба) | - |  | - | - | - |
| Малообеспеченные семьи | - |  | - | - | - |
| Неблагополучные семьи | - |  | - | - | - |
| **Образовательный уровень родителей** | | | |  | |
|  | Мать | | Отец |
| Имеют высшее образование | 4 | | 2 |
| Среднее специальное | 6 | | 6 |
| Среднее | 10 | | 7 |

**Кадровый состав:**

* Количество преподавателей, работающих в 9 классе – 9.
* Высшее педагогическое образование - 8 чел. - 89 %,
* Высшее непедагогическое образование 1 чел - 11 %
* Средне-специальное педагогическое - 1 чел. -11 %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф.И.О. педагога | предмет | категория | стаж работы | стаж работы в классе |
|  | Донченко О.Ю. | алгебра, геометрия,  физика | - | 2 года | 1 год |
|  | Любченко А.И. | русский язык, литература | - | 29 лет | 5 лет |
|  | Казакова Е.В. | биология, химия | - | 23 года | 5 лет |
|  | Полещук О.В. | география, ИЗО | Высшая | 35 лет | 5 лет |
|  | Мартынович Е.А | обществознание, история, кубановедение | - | 21 год | 5 лет |
|  | Змерзлая А.А | иностранный язык | - | 10 лет | 2 года |
|  | Мартынович С.Г. | физическая культура | Высшая | 20 лет | 7 лет |
|  | Суслова М.В. | информатика, музыка | - | 6 лет | 5 лет |
|  | Дроздов С.В. | ОБЖ | - | 21 год | 5 лет |

1. **Сводная информация на конец учебного года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество хорошистов** | 12 | Безуглая А., Жуганова А., Кутищев М., Лачкова А., Новиков А., Поддубный Д., Рекало Л., Савицкая Н., Сидоренко А., Статных Д., Чернушевич А., Шапаренко А. |
| **Отличников (претендентов на аттестат особого образца)** | 1 | Дубина Алена |
| **Учащиеся, имеющие проблемы в обучении** | 4 | Ионов К., Прокофьев Е., Савельев Д., Фоменко Н. |
| **Учащиеся, проявившие себя в олимпиадах, в интеллектуальных конкурсах** | 4 | Безуглая А.(русский язык, обществознание, ОБЖ), Сидоренко А. (физическая культура, математика), Буза В.( физическая культура, ОБЖ), Дубина А. (математика), Савицкая Н.(экология) |

1. **Общие сведения о результатах ГИА в 2018 году**

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 класса в 2017-2018 учебном году проходила в период с 25 мая по 29 июня 2018 года. К государственной итоговой аттестации допущены все 22 ученика. В форме ОГЭ сдавали 21 учащихся, Прокофьев Е. сдавал русский язык в форме ОГЭ, а математику- в форме ГВЭ. Двое учащихся сдавали экзамен только по обязательным предметам: Лачкова А., Прокофьев Е.

17 выпускников успешно сдали экзамены в основной период. Получили неудовлетворительные результаты в основной период:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| По математике | 5 | Ионов Кирилл, Попов Владислав, Савельев Даниил, Прокофьев Евгений, Фоменко Наталья |
| По русскому языку | 2 | Савельев Даниил, Прокофьев Евгений |
| По информатике | 2 | Фоменко Наталья, Муратова Жанна |

Повторно в резервные дни основного периода сдали 2 учащихся русский язык (Прокофьев Е., Савельев Д.), 2 учащихся – информатику (Муратова Ж., Фоменко Н.) и 5 учащихся - математику (Ионов К., Попов В., Савельев Д., Фоменко Н., Прокофьев Е.). 29 июня 2018 получили аттестаты об основном общем образовании 21 учащийся. Пятеро учащихся сдавали математику 28.06.18г. Результаты: Ионов К.-«4», Попов В.-«3», Савельев Д.-«3», Прокофьев Е.-«3», Фоменко Н.-«2». На повторное обучение с правом пересдачи осенью остается Фоменко Н.

**Распределение экзаменов по выбору в 2018 году:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| обществознание | 18 уч. | 82% |
| информатика | 12 уч. | 54,5% |
| англ. язык | 1 уч. | 4,5% |
| химия | 1 уч. | 4,5% |
| физика | 1 уч. | 4,5% |
| биология | 4 уч. | 18% |
| география | 3 уч. | 13,6% |

**Сравнительная диаграмма выбора предметов за 3 года**

В этом учебном году выпускники должны были сдавать не менее 4-х предметов. Из таблицы видно, что предпочтения были разнообразными: предпочитая информатику (в основном из-за небольшого количества проходных баллов), дети тем не менее выбирают и другие предметы. Традиционно самый востребованный предмет для сдачи экзамена по выбору в форме ОГЭ, как и в прошлом году, - обществознание. На втором месте – информатика. Снизилось количество желающих сдавать географию. Два года подряд уже не выбирают литературу, и три года-историю.

**Результаты ГИА по выбору**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во | Выполнение | Качество | Средний балл | ФИО  с неудовлетворительным результатом  (основной период) |
| обществознание | 18 | 100 | 61,11 | 24,89 |  |
| информатика | 12 | 83,33 | 66,67 | 11,33 | Муратова Жанна,  Фоменко Наталья |
| литература | - | - | - | - |  |
| англ. язык | 1 | 100 | 0 | 34,00 |  |
| химия | 1 | 100 | 100 | 33 |  |
| физика | 1 | 100 | 100 | 29 |  |
| история | - | - | - | - |  |
| биология | 4 | 100 | 75 | 31,75 |  |
| география | 3 | 100 | 66,67 | 25 |  |

**Анализ качественной успеваемости**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Кол-во  участников ОГЭ | | Кол-во  участников,  справившихся с  заданиями ОГЭ | | Кол-во  участников,  не справившихся с  заданиями ОГЭ | | Качественная  успеваемость | | |
| учебного |
| предмета |
|  |
|  |
|  | 2016- | 2017- | 2016- | 2017- | 2016- | 2017- | 2016- | 2017- |  |
|  | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 |
| обществознание | 19/86% | 18/82% | 19/86% | 18/82% | - | - | 57,86% | 61,66% |  |
| информатика | 4/18% | 12/54,5% | 4/18% | 12/54,5% | 10/83,3% | 2/16,7% | 100% | 66,67% |  |
| литература | - | - | - | - | - | - | - | - |  |
| англ. язык | - | 1 /4,5% | - | 1 /4,5% | - | - | - | 0% |  |
| химия | - | 1 /4,5% | - | 1 /4,5% | - | - | - | 100% |  |
| физика | 3/14% | 1 /4,5% | 3/14% | 1 /4,5% | - | - | 33,33% | 100% |  |
| история | - | - | - | - | - | - | - | - |  |
| биология | 8/28,6% | 4/ 18% | 8/28,6% | 4/ 18% | - | - | 25% | 75% |  |
| география | 8/28,6% | 3/ 13,6% | 8/28,6% | 3/ 13,6% | - | - | 71,43% | 66,67% |  |

Анализируя результаты государственной итоговой аттестации, полученные по предметам по выбору, можно сделать вывод, что абсолютная и качественная успеваемость в 2017-2018 учебном году снизилась по таким предметам, как информатика и география. Лучшие результаты выпускники 9-х классов показали по химии и физике, повышение – по биологии и обществознанию.

Причинами плохой сдачи экзаменов на ГИА со стороны учащихся и родителей являются:

* + низкий уровень учебной мотивации учащихся;
  + необъективный подход учащихся к выбору предметов на ГИА;
  + низкая заинтересованность учащихся на результат экзамена по выбору, из-за отсутствия значимости отметки, полученной на экзамене (отметка не влияет на аттестат);
  + слабый контроль со стороны родителей (родители считают, что их дети уже взрослые и самостоятельные и ослабляют за ними контроль).

Со стороны школы причинами снижения результатов ОГЭ являются:

* + слабый контроль администрации школы за подготовкой учащихся к ГИА;

Помимо этого, причины снижения результатов ОГЭ следующие:

* + по информатике в течение учебного года произошла смена учителя, не имеющего опыта подготовки к ГИА;
  + английский язык - частая смена учителей на протяжении обучения в основной школе.

**Подтверждение годовых отметок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  учебного  предмета | Кол-во  участников  ОГЭ | Подтвердили  годовую  отметку | Повысили  отметку  экзамене | Понизили отметку  на экзамене |
| обществознание | 18 | 7/38,8% | 2/11,2% | 9/50% |
| информатика | 12 | - | - | 12/100% |
| англ. язык | 1 | - | - | 1/100% |
| химия | 1 | 1/100% | - |  |
| физика | 1 | - | 1/100% |  |
| биология | 4 | 3/75% | 1/25% |  |
| география | 3 | 1/33% | 2/67% |  |
| **ИТОГО** | **40** | **12/30%** | **6/15%** | **22/55%** |

Сравнительный анализ годовых отметок и результатов, полученных на государственной итоговой аттестации, позволяет сделать вывод, что большинство выпускников 9-х классов понизили годовые отметки. Всего 30% подтвердили годовые оценки.

1. **Анализ по предметам**

**4.1. РУССКИЙ ЯЗЫК**

1. **Общие сведения**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во писавших % выбора | вып | кач | ср.  балл | Лучший результат/  Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | Худший результат/  Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | ФИ с неудовл. результатом |
| Русский язык | 22/100% | 90,91% | 77,27% | 28,09 | Статных Дарья, 38 баллов | Савельев Даниил, 5 баллов | Савельев Даниил, Прокофьев Евгений |

Для участия в ГИА в РБД зарегистрировано 22 учащихся, все сдавали экзамен в форме ОГЭ. Двое учащихся, получивших неудовлетворительный результат, имели возможность пересдать в резервный день основного периода.

**Анализ подтверждения годовых отметок по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годовые отметки | всего | Экзаменационные отметки | | | | подтверд | улучш | ухудшили |
| «5» | «4» | «3» | «2» | % | % | % |
| Всего |  | 5 | 12 | 3 | 2 |  | | |
| «5» | 2 | 2 |  |  |  | 100% |  |  |
| «4» | 12 | 2 | 10 |  |  | 83% | 17% |  |
| «3» | 8 | 1 | 2 | 3 | 2 | 38% | 38% | 24% |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Улучшили свои оценки Буза Всеволод, Виноградская Алеся, Попов Владислав, Статных Дарья. Ухудшили- Прокофьев Евгений, Савельев Даниил.

**2.Сравнительный анализ результатов за 3 года**

***Сравнительная таблица результатов по русскому языку***

***за 2016, 2017, 2018 г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Выполнение | | | Качество | | | Средний балл | | |
| **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** |
| 2016 | 96,5% | 97,22 |  | 50% | 60,76 |  | 26,94 | 28,04 |  |
| 2017 | 95,45% | 96,83 |  | 45 % | 65,72 |  | 26 | 28,76 |  |
| 2018 | 90,91% | 96,29 |  | 77, 27% | 64,41 |  | 28,09 | 28,8 | 28,8 |

Наблюдается повышение показателя качества и среднего балла в сравнении с прошлым учебным годом: качество улучшилось на 32,27%, средний балл – на 2,09.

**3.Выводы из методического анализа выполнения работы**

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки экзаменуемых – сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций:

**лингвистическая** (языковедческая) компетенция: в среднем 49,6% экзаменуемых проявили умение применять лингвистические знания при анализе языкового материала;

**языковая** компетенция: в среднем 63% экзаменуемых при выполнении соответствующих заданий теста показали владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка; однако можно заметить, что самый низкий процент приходится на задания, проверяющие знание орфографический норм и пунктуационных норм (59% и 54% соответственно);

**коммуникативная** компетенция: в среднем 60,8% экзаменуемых продемонстрировали умение сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать и анализировать прочитанный текст и формулировать собственное высказывание в письменном виде.

**Результаты выполнения заданий, проверявших основные компетенции**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компетенция** | **Тема** | №  зада-ния | **Средний процент выполнения** |
| **Лингвистическая** (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями) | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. | 8 | 54,4 |
| Синтаксис. Количество грамматических основ. | 11 | 59 |
| Осложненное простое предложение | 9 | 54,4 |
| Синтаксический анализ сложного предложения | 13 | 54,4 |
| Сложные предложения с разными видами связи между частями | 14 | 27 |
| **Языковая** (владение основными языковыми нормами) | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание | 4 | 81 |
| Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени | 5 | 72,7 |
| Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 10 | 71 |
| Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложении | 12 | 86 |
| Словосочетание | 7 | 86 |
| Орфографические нормы | ГК1 | 59 |
| Пунктуационные нормы | ГК2 | 54 |
| Грамматические нормы | ГК3 | 72 |
| Речевые нормы | ГК4 | 72 |
| **Коммуникативная** (речевые умения) | Адекватное понимание устной речи. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста). Текст как продукт речевой деятельности | 1 | 86,3 |
|  | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста | 2 | 59 |
| Анализ текста. Лексическое значение слова | 6 | 86,3 |
| Выразительные средства лексики и фразеологии. Выразительные средства грамматики. Анализ средств выразительности | 3 | 59 |
| Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи | 15 | 72,7 |

Часть 1 работы состояла в написании сжатого изложения по прослушанному тексту (ауди). Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но, прежде всего, отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Cжатое изложение активизирует аналитические способности ученика, побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

* умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста; если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов;
* умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
* умение письменно передавать обработанную информацию.

Степень владения вышеуказанными умениями приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценивания сжатого изложения** | | | **Баллы** | **Кол.,% вып-я** |
|  | **ИК1** | Содержание изложения | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы | 2 | 18/81% |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему | 1 | 3/13% |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы | 0 | 0% |
|  | **ИК2** | Сжатие исходного текста | Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста | 3 | 14/63,3% |
| Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия 3 микротем текста | 2 | 6/27,2% |
| Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия 2 микротем текста | 1 | 1/4,5% |
| Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия 1 микротемы текста, или экзаменуемый не использовал приемы сжатия текста | 0 | 0% |
|  | **ИК3** | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 | 5/22,72% |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста | 1 | 14/63,3% |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 2/0,09% |

Как видно из таблицы, **по первому критерию** (содержание изложения) задание выполнено на **100%;** наивысший балл (**2)** получили 81 % учащихся, они точно передали содержание прослушанного текста, отразили все важные для его восприятия микротемы.

Задание **по второму критерию** (сжатие исходного текста) выполнено на 100 %: наивысший балл 3 получили 63,3 % учащихся: учащиеся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста на протяжении всего текста; 2 балла получили 4,5 % учащихся получили по два балла, они сумели применить приёмы сжатия текста для всех микротем, кроме одной.

Задание **по 3 критерию** (смысловая цельность, речевая связность и последовательность) выполнено на 86%.

**Анализ результатов выполнения заданий №2-14 экзаменационной работы.**

В части 2 экзаменационной работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением текста. 3 задания с выбором ответа (2-4) проверяли глубину и точность понимания содержания, выявляли уровень понимания школьниками культурно-ценностных категорий текста: основной проблемы, отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа; опознавание изученных средств выразительности речи. Статистические данные свидетельствуют о том, что с выполнением заданий части 2 экзаменационной работы большинство участников экзамена справилось хорошо.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **№ задания** | **Тема** | **% выполнения** |
|  |  | **Задания с выбором ответа** |  |
|  | 2 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста | 86% |
|  | 3 | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности | 59% |
|  | 4 | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание | 86% |
|  | 5 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени | 72,7% |
|  |  | **Задания с кратким свободным ответом** |  |
|  | 6 | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 86% |
|  | 7 | Словосочетание | 86% |
|  | 8 | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения | 54,4% |
|  | 9 | Осложненное простое предложение | 54,4% |
|  | 10 | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 86% |
|  | 11 | Синтаксический анализ сложного предложения. | 59% |
|  | 12 | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении | 40% |
|  | 13 | Синтаксический анализ сложного бессоюзного предложения | 54,4% |
|  | 14 | Сложные предложения с разными видами связи между частями | 27% |

Как видно из таблицы затруднения вызвали задания:

1. №12 (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении)40%
2. №14 (Сложные предложения с разными видами связи между частями) -27%,
3. №8 (Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения) – 54,4%.
4. №13 (Синтаксический анализ сложного бессоюзного предложения)-54,4%
5. №11Синтаксический анализ сложного предложения 59%
6. №2 Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности 59 %
7. №9 (Осложненное простое предложение ) – 54,4%.

С остальными заданиями уч-ся справились удовлетворительно.

**Анализ результатов выполнения задания №15 экзаменационной работы**

**(сочинение)**

Третья часть работы содержала творческое задание, которое проверяло коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для аргументации своих утверждений. Задания части 3 контрольных измерительных материалов равнозначна по уровню сложности: работа по созданию сочинения-рассуждения на лингвистическую тему требовала применения знаний на базовом уровне. Все критерии проверки и оценки задания были строго соотнесены между собой и уравнены по количеству баллов. Сочинение оценивалось по четырем критериям. Каждый критерий в системе оценивания имел свою шкалу измерения (от 0 до 3 баллов). Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учётом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок). При оценке грамотности (ГК1–ГК4) учитывался объём изложения и сочинения. Нормативы оценивания применялись для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составлял 140–290 слов. Если суммарный объём сочинения и изложения составлял 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 ставилось не более 1 балла. Если в изложении и сочинении в целом насчитывалось менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивалась нулём баллов. Если экзаменуемый выполнял только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществлялось также в соответствии с объёмом работы, указанным выше.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Задание | Элементы содержания учебного курса, проверяемого заданиями | %  выполнения |
| СК1(2) | наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос | 11/50% |
| СК1(1) | 9/40,9% |
| СК1(0) | 2/9% |
| СК2(3) | наличие примеров- аргументов | 9/40,9% |
| СК2(2) | 6/27% |
| СК2(1) | 2/9% |
| СК2(0) |  |
| СК3(2) | смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 14/63,9% |
| СК3(1) | 6/27% |
| СК3(0) | 2/9% |
| СК4(2) | композиционная стройность работы | 16/72,7% |
| СК4(1) | 6/27% |
| СК4(0) | 0% |

На основании приведённых статистических данных можно сделать вывод о среднем уровне коммуникативной компетенции экзаменуемых, участвовавших в государственной итоговой аттестации. Уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых понизился по сравнению с предыдущим годом: в среднем показатель выполнения задания №15 по критериям СК1–СК4 в 2018 году 90,91%, а 2017 году составил 90 %, а в 2016 году - 93,75%. Вместе с тем: 9% учащихся не сумели дать обоснованный ответ на поставленный вопрос и не выявили ни одной функции языкового явления или дали неверное объяснение фрагмента текста (СК1). 9% учеников не смогли аргументировать примерами из текста свои рассуждения (СК2).

Сочинения всех детей имели смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, а также композиционную стройность, продуманность и завершенность.

**Владение орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского языка в письменной речи (ГК1–ГК4)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого** | | | **Бал-лы** | **% выполнения** |
| 1 | ГК1 | Соблюдение орфографических норм | Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки | 2 | 13/59% |
| Допущены 2–3 ошибки | 1 | 1/ 4,5% |
| Допущены 4 ошибки и более | 0 | 8/36% |
| 2 | ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок | 2 | 12/54% |
| Допущены 3–4 ошибки | 1 | 4/18% |
| Допущены 5 ошибок и более | 0 | 6/27% |
| 3 | ГК3 | Соблюдение грамматических норм | Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка | 2 | 16/72,7% |
| Допущены 2 ошибки | 1 | 2/11% |
| Допущены 3 ошибки и более | 0 | 4/18% |
| 4 | ГК4 | Соблюдение речевых норм | Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок | 2 | 16/72,7% |
| Допущены 3–4 ошибки | 1 | 6/27% |
| Допущены 5 ошибок и более | 0 | 0% |
| 5 | ФК1 | Фактическая точность письменной речи | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 | 16/72,7% |
| Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов | 1 | 4/18% |
| Экзаменуемым допущены 2 (и более) ошибки в изложении материала или в употреблении терминов | 0 | 2/9% |

Полученные статистические данные позволяют говорить о том, что в целом выпускники, участвовавшие в экзаменационных испытаниях, показали средний уровень владения письменной речью. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи (задание №15) вызывает у выпускников определённые затруднения. Результаты выполнения работы показывают, что экзаменуемые отличают одну орфограмму от другой, группируют слова по данным орфограммам, действуя по соответствующему алгоритму. Но все эти знания оказываются невостребованными, как только экзаменуемые попадают в условия самостоятельного письма. Уровень практической грамотности экзаменуемых невысок, что подтвердилось при анализе письменных высказываний, созданных экзаменуемыми при выполнении задания №15. 50% выпускников допускают 5 и более ошибок в орфографии, 32% - в пунктуации. Наблюдается большая дифференциация выпускников в соблюдении орфографических и пунктуационных норм. Анализ статистических данных обнаруживает несформированность орфографических и пунктуационных умений и навыков у выпускников, получивших за экзаменационную работу отметки «3»: только 13% продемонстрировали владение орфографическими и пунктуационными нормами. На среднем уровне владеют орфографическими нормами и выпускники, получившие отметку «4», – 59% (ГК1) и 54% (ГК2). Средний процент выполнения заданий с развернутым ответом по критериям Г1–Г4 выпускниками, получившими на экзамене «5», высок – 100%.

Данные по критерию ГК4, оценивающему соблюдений речевых норм, показывают в целом высокий процент успешного владения речью для групп школьников, получивших «4» и «5» и удовлетворительный уровень для выпускников, получивших «3». Однако девятиклассникам это удаётся далеко не всегда: они подчас знают, что сказать, но неумело, неточно выражают свои мысли. Неправильный выбор слова – одна из основных речевых ошибок при написании сочинения. Статистические данные показывают средний уровень фактической точности сочинения у выпускников, получивших на экзамене отметку «3» и «4» и высокий – у экзаменуемых, получивших оценку «5».

**4. Сравнительный анализ результатов ГИА с результатами оценочных процедур.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Виды работ** | **выполнение** | **качество** | **Средний балл** |
| **1.** | КДР *тестовая часть* | 80,1% | 52,38% | 9,7 |
| **2.** | КДР *пробный* | 80% | 30% | 8,9 |
| **3.** | ГИА | 90,91% | 77,27% | 28,09 |

Показатели ГИА значительно выше.

**5.Выявление западающих тем, практических умений и навыков**

Сравнительный анализ западающих тем, практических умений за три года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Тема | Процент выполнения (%) | | |
| **2016** | **2017** | **2018** |
| 1. | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении | 39% | 55% | 40% |
| 2. | Сложные предложения с разными видами связи между частями | 57% | 64% | 27% |
| 3. | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения | 61- 64% | 55% | 54,4% |
| 4. | Синтаксический анализ сложного бессоюзного предложения | 68% | 55% | 54,4% |
| 5. | Синтаксический анализ сложного предложения | 68% | 64% | 59% |
| 6. | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности | 64% | 50% | 59% |
| 7. | Осложненное простое предложение | 61 | 50% | 54,4%. |

На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса русского языка основной школы – пунктуационный анализ, знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении, сложные предложения с разными видами связи между частями, предложение, грамматическая (предикативная) основа предложения, подлежащее и сказуемое как главные члены предложения, синтаксический анализ сложного бессоюзного предложения, синтаксический анализ сложного предложения, выразительные средства лексики и фразеологии, анализ средств выразительности, осложненное простое предложение.

Самые слабо усвоенные темы: «Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения», «Сложные предложения с разными видами связи между частями».

**6.Выводы, предложения, рекомендации по предмету:**

По результатам ГИА-9 – русский язык необходимо проводить следующую работу:

* при составлении рабочих программ и КТП необходимо учесть западающие темы учащихся. Конкретно это необходимо сделать для работы в 6-9 классах, т.к. пунктуация, орфография, речевые и грамматические нормы сложно даются учащимся данных классов;
* продолжать работу с учащимися в группах (слабо мотивированными, сильно мотивированными). Данная работа позволяет более индивидуально отрабатывать западающие темы учащихся;
* необходимо вносить коррективы в КТП, учитывая слабые стороны учеников;
* делать изменения в КТП по литературе в 5-8 классах, внося больше занятий по развитию речи - сочинение – рассуждение (устное и письменное);
* в начальных классах уделять больше внимания внеклассному чтению;
* проводить как можно больше консультаций не только в выпускных классах, но и в 5-8, отрабатывая самые сложные темы;
* необходимо повышать интерес учащихся к предмету. Сделать это можно, используя интересные формы работы: викторины, кроссворды, составление презентаций.

На уроках:

1. совершенствовать умение работать с текстом.
2. продолжать работу с учащимися по овладению основными приёмами сжатия текста.
3. учить давать развернутый обоснованный ответ на поставленный вопрос, аргументировать примерами из текста свои рассуждения.
4. систематически проводить отработку написания мини-сочинений-рассуждений.
5. систематически работать над развитием навыка смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения мысли.
6. продолжить работу по основным критериям грамотности, уделив внимание «западающим» темам, а именно:

*- «Словосочетания»(6-7 кл.),*

*- «Выразительные средства речи»(5-9 кл.),*

*- «Грамматическая (предикативная) основа предложения» (5-9 кл.) ,*

*- «Сложные предложения с различными вида связи» (9 кл.)*

**4.2. МАТЕМАТИКА**

**1. Общие сведения**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во писавших | Вып. | Кач. | Ср б. | Лучший результат/Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | Худший результат/Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | ФИО с неудовл. результатом |
| 22/100% (ОГЭ - 21, ГВЭ - 1) | 80,95 | 66,67 | 15,52 | Дубина Алена – 24 балла;  Рекало Людмила – 24 балла | Муратова Жанна – 10 баллов | Ионов Кирилл, с., Савельев Даниил, Прокофьев Е. (ГВЭ), Фоменко Н. |

**Результаты ОГЭ по математике**

|  |  |
| --- | --- |
| «5» | 4 человека |
| «4» | 10 человек |
| «3» | 3 человека |
| «2» | 5 человек |

5 учащихся, получивших «2», пересдавали экзамен 28.06.2018.

Результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| Ионов К. | 4 |
| Попов В. | 3 |
| Савельев Д. | 3 |
| Прокофьев Е. | 3 |
| Фоменко Н. | 2 |

**Анализ подтверждения годовых отметок по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годовые отметки | Всего | Экзаменационные отметки | | | | Подтвердили | Улучшили | Ухудшили |
| «5» | «4» | «3» | «2» | % | % | % |
| Всего | 22 | 4 | 11 | 6 | 1 |  | | |
| «5» | 5 | 4 | 1 |  |  | 80 |  | 20 |
| «4» | 8 |  | 7 | 1 |  | 87,5 |  | 12,5 |
| «3» | 9 |  | 2 | 2 | 5 | 22,2 | 22,2 | 55,6 |
| «2» | 0 |  |  |  |  |  |  |  |

Улучшили свои оценки: Виноградская Алеся, Жуганова Анна.

Ухудшили свои оценки: Ионов Кирилл, Новиков Александр, Попов Владислав, Прокофьев Евгений, Савельев Даниил, Статных Дарья, Фоменко Наталья.

***2.Сравнительная таблица результатов по математике за 2016, 2017, 2018 г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Выполнение | | | Качество | | | Средний балл | | |
| **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** |
| 2016 | 93% | 87,82% |  | 60,71% | 59,63% |  | 15,18 | 15,61 |  |
| 2017 | 100% | 88,54% |  | 50% | 56,66% |  | 14,82 | 15,21 |  |
| 2018 | 80,95% | 89,3% |  | 66,67% | 61,3% |  | 15,52 | 15,96 |  |

Наблюдается повышение показателя качества и среднего балла в сравнении с прошлым учебным годом: качество увеличилось на 16,67%, средний балл - на 0,7.

**3.Выводы из методического анализа выполнения работы**

Процент выполнения заданий ОГЭ-2018

Охарактеризуем более подробно содержание заданий и результаты их выполнения. Также будем проводить сравнительный анализ с результатами выполнения аналогичных заданий экзаменационной работы выпускниками 2017 года.

Проанализируем задания и результаты их выполнения по модулю **«Алгебра».**

В **задании № 1** (с кратким ответом) необходимо было найти значение выражения с десятичными дробями (произведение и частное). С этим заданием справились 80,95% учащихся. Уровень выполнения высокий.

**Задание № 2** (с выбором ответа) проверяло умение учащихся анализировать данные, представленные в таблице, и делать прикидку результата. Уровень выполнения, в среднем, достаточно высокий и составил 71,43%.

**Задание № 3** (с выбором ответа) проверяло умение учащихся сравнивать числа на координатной прямой. Учащиеся должны были применить свойства числовых неравенств. Уровень выполнения немного выше и составил 76,19%. Хороший результат.

З**адание № 4** (с кратким ответом) проверяло умение выпускников находить значение выражения с квадратными корнями. Уровень выполнения – 71,43 %.

**Задание № 5** (с кратким ответом) проверяло умение учащихся читать графики реальных зависимостей. С заданием справились 90,48% выпускников.

**В задании № 6** (с кратким ответом) необходимо было решить уравнение. Уровень выполнения составил 61,9%.

**Задание № 7** (с кратким ответом) являлось задачей на проценты. Верно выполнили это задание 71,43% учащихся. Результат достаточно высокий.

**В задании № 8** (с кратким ответом) была представлена линейная диаграмма. Уровень выполнения составил 95,24%.

**Задание № 9** (с кратким ответом) проверяло умение учащихся решать простейшие задачи по теории вероятностей. Уровень выполнения составил 76,19%.

З**адание № 10** (на соотнесение) проверяло умение соотносить формулу, задающую функцию, и её график. Были представлены графики линейной функции. И нужно было показать знание расположения графика функции в зависимости от знаков коэффициентов в формуле. С заданием справились 61,9% учащихся. Это средний результат. Причина в недостаточной отработке функций в ходе изучения алгебры в 7-9 классах.

**Задание № 11** (с кратким ответом) было направлено на проверку умений учащихся применить формулу *n*-го члена арифметической прогрессии. Верно выполнили задание 76,19% учащихся. Вероятно, учащиеся при нахождении определённого члена арифметической прогрессии ошибались при вычислениях.

**В задании № 12** (с кратким ответом) необходимо было упростить выражение с переменной, применив формулы сокращённого умножения, и найти его значение при заданном значении переменной. С заданием справились всего 33,33% учащихся. Результат очень низкий. Учащиеся так и не выучили формулы сокращенного умножения, а вычислительные навыки слабые.

**В задании № 13** (с кратким ответом) необходимо было по представленной формуле выполнить вычисления по некоторым данным значениям переменных. Уровень выполнения составил 76,19%.

**Задание № 14** (с выбором ответа) проверяло умение учащихся решать линейные неравенства. Результат хороший – 66,67%.

Подводя итоги по выполнению базовых заданий модуля «Алгебра», отмечаем, что на хорошем уровне учащимися была выполнена практически вся первая часть модуля. Больше 30% учащихся не смогли либо правильно применить формулы и упростить выражение, либо допустили вычислительные ошибки.

Проанализируем задания и результаты их выполнения по модулю **«Геометрия».**

**Задание № 15** (с кратким ответом) было с практическим содержанием, в котором необходимо было применить теорему Пифагора. Уровень выполнения составил всего 85,71%.

**Задание № 16** (с кратким ответом) проверяло применение учащимися теоремы о сумме углов треугольника. Уровень выполнения составил 47,62%. Сравнительно низкий результат и задание несложное.

**В задании № 17** (с кратким ответом) необходимо было применить свойство четырехугольника, описанного около окружности. С заданием справились 71,43%. Причина в незнании свойств.

В **задании № 18** (с кратким ответом) уровень выполнения составил 71,43%.

**Задание № 19** (с кратким ответом) было направлено на проверку умений учащихся находить площадь фигуры, изображенной на клетчатой бумаге. Верно выполнили задание 76,19% учащихся.

З**адание № 20** (с кратким ответом) проверяло знание теоретического материала курса геометрии, умение учащихся оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выбирая из трёх предложенных геометрических утверждений верные. Уровень выполнения составил всего 66,67%. Учащиеся в течение всего изучения курса геометрии недостаточно серьезно относились к изучению теоретического материала.

Подводя итоги по выполнению базовых заданий модуля «Геометрия», отмечаем, что на достаточно хорошем уровне учащимися были выполнены практически все задания. Часть учащихся не смогли либо правильно применить формулы для нахождения площадей, либо допускали ошибки в вычислениях.

Подводя итоги выполнения заданий *Части 1*, отмечаем, что по шести заданиям из 20 уровень составил ниже 70%.

К ним относятся:

* решить уравнение;
* графики функций;
* упрощение выражения с переменной и вычисление его значения;
* решение неравенств;
* треугольник;
* выбор верных утверждений.

**Анализ результатов выполнения заданий Части 2 экзаменационной работы**

Модуль «Алгебра».

**Задание № 21.** Решить уравнение с отбором корней с учетом области допустимых значений. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. С этим заданием справились полностью 2 учащихся. Это очень низкий результат.

**Задание № 22.** Текстовая задача. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

В условии задачи было описано движение автобуса и автомобиля по дороге. Необходимо было найти скорость одного из транспортных средств.

С данным заданием справились 9 учащихся, хотя, приступали к решению задачи многие. У других, скорее всего, были неправильные решения из-за неумения правильно составить математическую модель задачи, а также из-за ошибок в вычислениях.

**Задание № 23**. Построение графика функции, заданной кусочно. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Эту задачу не решил ни один учащийся, хотя на консультациях задачи подобного типа решали большее количество учеников. Учащимся необходимо было построить график кусочно-заданной функции и определить наибольшее число точек пересечения графика построенной функции с прямой, параллельной оси абсцисс.

Модуль «Геометрия».

**Задание № 24.** Геометрическая вычислительная задача. Максимальное количество баллов за задание - 2 балла. Учащимся необходимо было показать умение применять тригонометрические функции в треугольнике. Учащиеся должны были провести некоторые доказательные объяснения и несложные вычисления. С данным заданием справились 2 человека.

**Задание № 25.** Геометрическая задача на доказательство. С этими заданиями не справился ни один учащийся.

**Задание № 26.** Геометрическая задача высокого уровня сложности. С этими заданиями не справился ни один учащийся.

**Сравнительный анализ выполнения типов заданий за 2 года ОГЭ**  (2017, 2018)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Тема | Процент выполнения (%) | |
| 2017 | 2018 |
| 1. | Числа и вычисления | 68 | 80,95 |
| 2. | Анализ таблиц | 95 | 71,43 |
| 3. | Числовые неравенства, координатная прямая | 64 | 76,19 |
| 4. | Числа, вычисления и алгебраические выражения | 73 | 71,43 |
| 5. | Анализ графиков | 86 | 90,48 |
| 6. | Уравнения и их системы | 55 | 61,90 |
| 7. | Простейшие текстовые задачи | 59 | 71,43 |
| 8. | Анализ диаграмм | 100 | 95,24 |
| 9. | Статистика, вероятности | 73 | 76,19 |
| 10. | Графики функций | 68 | 61,90 |
| 11. | Арифметические и геометрические прогрессии | 77 | 76,19 |
| 12. | Алгебраические выражения | 36 | 33,33 |
| 13. | Расчеты по формулам | 82 | 76,19 |
| 14. | Неравенства | 55 | 66,67 |
| 15. | Практические задачи по геометрии | 50 | 85,71 |
| 16. | Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы | 86 | 47,62 |
| 17. | Окружность, круг и их элементы | 9 | 71,43 |
| 18. | Площади фигур | 68 | 71,43 |
| 19. | Фигуры на квадратной решетке | 77 | 76,19 |
| 20. | Анализ геометрических высказываний | 55 | 66,67 |
| 21. | Алгебраические выражения, уравнения и неравенства | 13 | 11,90 |
| 22. | Текстовые задачи | 18 | 40,48 |
| 23. | Функции и их свойства. Графики функций | 5 | 0 |
| 24. | Геометрическая задача на вычисления | 9 | 9,52 |
| 25. | Геометрическая задача на доказательство | 0 | 0 |
| 26. | Геометрическая задача высокого уровня сложности | 0 | 0 |

Повысился процент выполнения следующих заданий: «Числа и вычисления», «Числовые неравенства, координатная прямая», «Анализ графиков», «Уравнения и их системы», «Простейшие текстовые задачи», «Статистика, вероятности», «Неравенства», «Практические задачи по геометрии», «Окружность, круг и их элементы», «Площади фигур», «Анализ геометрических высказываний», «Текстовые задачи», «Геометрическая задача на вычисления».

Понизился процент выполнения следующих заданий: «Анализ таблиц», «Числа, вычисления и алгебраические выражения», «Анализ диаграмм», «Графики функций», «Арифметические и геометрические прогрессии», «Алгебраические выражения», «Расчеты по формулам», «Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы», «Фигуры на квадратной решетке», «Алгебраические выражения, уравнения и неравенства», «Функции и их свойства. Графики функций».

**4.Сравнительный анализ результатов ОГЭ с результатами оценочных процедур (СДО, КДР, МДР)**

Процент выполнения МДР, СДО, КДР на протяжении учебного года находился в одних и тех же пределах. Процент выполнения заданий ОГЭ выше вышеперечисленных оценочных процедур. Качество выполнения МДР, СДО, КДР на протяжении учебного года было очень низким. Качество выполнения заданий ОГЭ удовлетворительное.

**5.Выявление западающих тем, практических умений и навыков**

Часть 1, модуль «Алгебра»

Недостаточно усвоена тема «Анализ таблиц» – задание № 2, проверяющее умение пользоваться основными единицами времени, извлечение информации, представленной в таблице. Данные темы изучаются в 5-9 классах. Необходимо в этих классах особое внимание обратить на эти темы.

Задание № 4 «Числа, вычисления и алгебраические» выражения проверяет умение выполнять прикидку результата вычислений, оценку числовых выражений. Изображать числа точками на координатной прямой. Данная тема изучается на протяжении всего курса обучения.

«Анализ диаграмм» - задание № 8 было направлено на извлечение статистической информации, представленной на диаграмме. Данная тема рассматривается в 7 классе.

Западает также: умение устанавливать соответствие между графиками функций и формулами – задание № 10 (тема изучается в 7-9 классах); умение решать элементарные задачи, связанные с числовыми последовательностями – задание № 11 (тема изучается в 9 классе); умение выполнять основные действия с алгебраическими дробями – задание № 12. Данное задание следует рассматривать в комплексе с формулами сокращенного умножения (ФСУ), которые изучаются в 7 классе. В 8 классе добавляются алгебраические дроби в сочетании с ФСУ. В 7-8 классах необходимо обратить внимание на эти темы. «Расчеты по формулам» были направлены на нахождение одной величины через имеющиеся данные. На данное задание следует обратить внимание в 6-7 классах.

Часть 1, модуль «Геометрия»

В модуле «Геометрия» западают следующие умения и навыки: решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин – углов, умение интерпретировать полученный результат, умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивание логически правильные рассуждения, распознавание ошибочные заключения. Западающие задания изучаются в 7-9 классе.

Часть 2, модуль «Алгебра»

Умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать математические модели.

Часть 2, модуль «Геометрия»

Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

**6.Выводы, предложения, рекомендации по предмету**

1. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной (например, анализ числовых данных, представленных в таблице и диаграмме).
2. У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что зачастую приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи (задачи с практическим содержанием).
3. Имеются серьёзные недостатки вычислительной культуры учащихся.
4. На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса математики основной школы: «Проценты», «Углы в треугольнике и в окружности», «Преобразование алгебраических выражений», «Функции», «Площадь фигур».

**Рекомендации:**

Анализ результатов ОГЭ по математике позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания математики в основной школе.

1. Внедрить в практику работы личностно-ориентированные методы обучения, которые позволят усилить внимание к формированию базовых умений у слабых обучающихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение школьников, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.

2. Усилить практическую составляющую содержания обучения математике в основной школе, что соответствует специальному требованию Федерального стандарта к математической подготовке – «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

3. При подготовке к выполнению заданий 2 части работы следует: – обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований, в частности на то, что проверяется и оценивается решение, предъявленное учеником в бланке ответов, а не в черновике; – формировать умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

4. Работу по совершенствованию вычислительных навыков необходимо проводить на протяжении всего обучения в основной школе.

5. При подготовке к итоговой аттестации усилить работу по достижению осознанности знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.

6. При подготовке учащихся к аттестации 2018–2019 учебного года необходимо:

- использовать для подготовки учащихся открытого сегмента

федерального банка тестовых заданий;

- расширить возможности использования Интернета;

- учесть изменения, которые будут внесены в содержание КИМов.

**4.3.ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

1. **Общие сведения**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во писавших  % выбора | вып | кач | ср. б. | Лучший результат  Ф.И. уч-ся,  кол-во баллов | Худший результат/  Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | ФИ с «2» |
| 19/90% | 100 | 61,11 | 24,89 | Жуганова Анна (34б) | Фоменко Наталья (15 б) | нет |

**Мониторинг выбора**

С 2016 по 2018 учебный год предмет обществознание выбирает от 86,36%(2017г.) до 96,42 % (2017г) выпускников 9 классов. Это свидетельствует о популярности данного предмета среди учащихся.

**Анализ подтверждения годовых отметок по обществознанию.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годовые отметки | всего | Экзаменационные отметки | | | | подтверд | улучш | ухудшили |
| «5» | «4» | «3» | «2» | % | % | % |
| Всего |  | **1** | **10** | **7** | **0** |  | | |
| «5» | 5 |  | 5 |  |  |  |  | 100 |
| «4» | 9 | 1 | 4 | 4 |  | 11,1 | 44,4 | 44,4 |
| «3» | 4 |  | 1 | 3 |  | 25 | 75 |  |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Из 18 учащихся, которые сдавали ОГЭ по обществознанию - 7 учащихся подтвердили свои годовые оценки; Жуганова Анна и Попов Владислав улучшили, а 9 (Безуглая Алина, Кутищев Михаил, Монастырская Дарья, Муратова Жанна, Новиков Александр, Рекало Людмила, Статных Дарья, Чернушевич Алена, Шапаренко Александра)- ухудшили. Примечательно то, что разница между экзаменационной и годовой оценкой составила 1 балл, а до получения своей годовой оценки ученикам не хватило от 1 до 5 баллов. Это говорит о том, что учащиеся скорее всего не справились со своим волнением и переживаниями, связанных со сдачей ОГЭ.

1. **Сравнительный анализ результатов за 3 года**

***Сравнительная таблица результатов по обществознанию***

***за 2016, 2017, 2018 г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Выполнение | | | Качество | | | Средний балл | | |
| **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** |
| 2016 | 96,42% | 93,44 | 96% | 40,43 | 49,42 | 47,5 | 24,63 | 24,19 | 23,7 |
| 2017 | 100% | 97,22 | 99,5 | 54,46 | 63,89 | 67,1 | 26,6 | 26,18 | 26,9 |
| 2018 | 100% | 97,72 |  | 61,11 | 46,17 |  | 24,89 | 23,85 |  |

Наблюдается повышение показателя качества в сравнении с прошлым учебным годом качество (повысилось на 6,65%). А вот средний балл снизился по сравнению с прошлым годом на 1,71.

1. **Выводы из методического анализа выполнения работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип  задания | №  задания | Выполнение | | Коды контролируемых требований  (знать/понимать, уметь)  по спецификации КИМов |
| справились с заданием | % выпол-нения |
| Часть 1 | 1б | 17 | 94,4 | 1.1Знать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;  1.3 Знать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;  2.1Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли |
|  | 2б | 18 | 100 | 1.1Знать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;  2.1 Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли |
|  | 3б | 15 | 83,3 | 1.1-1.3, 2.6- решать в рамках изучаемого материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека |
|  | 4п | 7 | 38,9 | 1.1-1.3, 2.3-объяснять взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) |
|  | 5б | 16 | 88,9 | 2.1 Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли  2.6- решать в рамках изучаемого материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека |
|  | 6п | 15 | 83,3 | 2.3-объяснять взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) |
|  | 7б | 17 | 94,4 | 2.1 Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли |
|  | 8б | 13 | 72,2 | 2.1 Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли |
|  | 9б | 10 | 55,6 | 2.1 Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли |
|  | 10п | 11 | 61,1 | 2.3-объяснять взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) |
|  | 11б | 12 | 66,7 | 2.1 Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли |
|  | 12б | 16 | 88,9 | 2.1 Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли |
|  | 13п | 12 | 66,7 | 2.3-объяснять взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) |
|  | 14б | 13 | 72,2 | 2.1 Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли |
|  | 15б | 9 | 50 | 2.6- решать в рамках изучаемого материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека |
|  | 16п | 11 | 61,1 | 2.3-объяснять взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) |
|  | 17б | 14 | 77,8 | 2.1 Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли |
|  | 18б | 17 | 94,4 | 2.1 Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли |
|  | 19б | 9 | 50 | 2.6- решать в рамках изучаемого материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека |
|  | 20п | 6 | 33,3 | 2.3-объяснять взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) |
|  | 21п | 13 | 72,2 | 2.2 сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия |
|  | 22б | 18 | 100 | 2.2 сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия  2.3-объяснять взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства |
|  | 23п | 14 | 77,8 | 2.2 сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия  2.3-объяснять взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства |
|  | 24п | 6 | 33,3 | 2.3-объяснять взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства  2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) |
|  | 25п | 10 | 55,6 | 2.3-объяснять взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства  2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) |
| Часть 2 | 26п | 18 | 100 | 2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) |
|  | 27б | 16 | 88,9 | 2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) |
|  | 28п | 14 | 77,8 | 2.3-объяснять взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства  2.7- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) |
|  | 29в | 9 | 50 | 2.3, 2.4приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах |
|  | 30п | 12 | 66,7 | 2.3, 2.6, 2.7 |
|  | 31в | 6 | 33,3 | 2.3- объяснять взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства  2.6- решать в рамках изучаемого материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека  2.7- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников |

**Сравнительный анализ выполнения типов заданий за 3 года ГИА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Тема | Процент выполнения (%) | | |
| **2016** | **2017** | **2018** |
| 1. | Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь | 85 | 84,2 | 94,4 |
| 2. | Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение | 85 | 89,5 | 100 |
| 3. | Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям) | 77 | 84,2 | 83,3 |
| 4. | Общество и человек (задание на анализ двух суждений) | 74 | 78,94 | 38,9 |
| 5. | Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность | 70 | 73,7 | 88,9 |
| 6. | Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений) | 70 | 78,94 | 83,3 |
| 7. | Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм | 70 | 68,4 | 94,4 |
| 8. | Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства | 96 | 84,2 | 72,2 |
| 9. | Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям) | 70 | 78,94 | 55,6 |
| 10. | Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений) | 59 | 42,10 | 61,1 |
| 11. | Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения | 70 | 73,7 | 66,7 |
| 12. | Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям) | 70 | 73,7 | 88,9 |
| 13. | Социальная сфера (задание на анализ двух суждений) | 59 | 52,63 | 66,7 |
| 14. | Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство | 74 | 68,4 | 72,2 |
| 15. | Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям) | 63 | 78,94 | 50 |
| 16. | Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений) | 63 | 52,63 | 61,1 |
| 17. | Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних | 63 | 78,94 | 77,8 |
| 18. | Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов | 85 | 73,7 | 94,4 |
| 19. | Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям) | 48 | 84,2 | 50 |
| 20. | Право (задание на анализ двух суждений) | 77 | 57,89 | 33,3 |
| 21. | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение) | 77 | 63,15 | 72,2 |
| 22. | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия) | 96 | 78,94 | 100 |
| 23. | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка) | 77 | 73,7 | 77,8 |
| 24. | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка) | 33 | 57,89 | 33,3 |
| 25. | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений) | 74 | 57,89 | 55,6 |
| 26. | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников) | 85 | 89,5 | 100 |
| 27. | 77 | 89,5 | 88,9 |
| 28. | 77 | 94,73 | 77,8 |
| 29. | 63 | 84,2 | 50 |
| 30. | 51 | 68,4 | 66,7 |
| 31. | 33 | 68,4 | 33,3 |

Проведение государственной итоговой аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников 9 классов в политико-правовой сфере. Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций, их обобщение и выстраивание логических цепочек в системе индукция-дедукция. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Конкретными традиционными формами должны оставаться:

– работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом;

– особое внимание к разделам «Право», «Экономика», «Политика»;

– выделение «проблемных» 3–4-х тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;

– организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий;

– со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;

– с сильными учащимися – проводить разбор заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо более широко использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, общественных отношений, политических процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы. Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий.

1. **Сравнительный анализ результатов ГИА с результатами оценочных процедур (СДО, КДР, МДР)**

Процент выполнения ГИА по обществознанию в 2018 г. показал одинаковые результаты только с КДР, а вот результаты МДР И СДО оказались намного ниже. Так же как и качество, которое по результатам экзамена оказалось выше КДР более чем на половину, а СДО – на 60 %.

1. **Выявление западающих тем, практических умений и навыков**

Высокие показатели независимо от сферы знаний учащиеся показывают в заданиях с выбором ответа. Наибольшую трудность вызвало 4, 20, 24 и 31 задания (задание на анализ двух суждений и задание на выбор верных позиций из списка, описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли).

Таким образом, отметим, что содержательно у учащихся наибольшие затруднения вызывают задания на взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)

В число заданий с развернутым ответом 2 части входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса. Данный раздел вызвал наибольшие затруднения у учащихся, фактически только в 26, 28, успешность выполнения задания превысила 60%.

1. **Выводы, предложения, рекомендации по предмету**

1. В 2018 году по сравнению с 2017 годом уменьшился процент «троек» и «пятёрок» и увеличился процент «четвёрок».

2. Продолжаем отмечать, что учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной (напри мер, на выбор верных позиций из списка, на обращение к социальным реалиям, анализ двух суждений ).

3. Наибольшую трудность вызвали у учащихся задания на взаимосвязи изучаемых социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Следует в 5-9 классах систематически организовывать работу с фрагментами текстов, содержащих социально-значимую информацию, полученную из текста.

4. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

5. Специальной работы при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения выделять сущностные фрагменты текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с другими предметами. Важно, чтобы школьники усвоили, что восприятие текста требует внимательного прочтения, уяснение его содержания, выявления основных идей.

6. На каждом этапе для обработки материала должны быть использованы задания различной формы и различных уровней сложности. Важную роль в процессе обработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках ОГЭ.

**4.4.ГЕОГРАФИЯ**

1. **Общие сведения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во писавших/  % выбора | вып | кач | Ср б | Лучший результат/Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | Худший результат /Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | ФИО с  неудовл. результатом |
| география | 13,63% | 100 | 66.67 | 25.0 | Статных Д – 29 б  Жуганова А- 29 б. | Ионов К.-17 |  |

**Мониторинг выбора**

**Анализ подтверждения годовых отметок по географии 2018г**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годовые отметки | всего | Экзаменационные отметки | | | | подтверд | улучш | ухудшили |
| «5» | «4» | «3» | «2» | % | % | % |
| Всего | **3** | **2** | **0** | **1** | **0** |  | | |
| «5» | 0 |  |  |  |  |  |  |  |
| «4» | 2 | 2 |  |  |  |  | 100 |  |
| «3» | 1 |  |  | 1 |  | 100 |  |  |
| «2» | 0 |  |  |  |  |  |  |  |

**2.Сравнительный анализ результатов за 3 года**

***Сравнительная таблица результатов по географии***

***за 2016, 2017, 2018 г. при сдаче ОГЭ***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Выполнение | | | Качество | | | Средний балл | | |
| **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** |
| 2016 | 100% | 91,32 |  | 25,0 | 44,1 |  | 17,25 | 18,34 |  |
| 2017 | 100% | 94,12 |  | 71,43 | 60,21 |  | 21,64 | 21,09 |  |
| 2018 | 100% | 96,4 |  | 66,67 | 61.1 |  | 25,0 | 21,0 |  |

В 2016г средний балл 17,25 это ниже по району на 1,09 балл (район – 18,34), в 2017г средний балл 21,64, это выше по району на 0,55 баллов (район – 21,09), средний балл в 2018г – 25б Наблюдается повышения показателя среднего балла в сравнении с прошлыми учебными годами.

1. **Выводы из методического анализа выполнения работы**

Выполнение заданий

Охарактеризуем более подробно содержание заданий и результаты их выполнения по всем содержательным блокам. Также будем проводить сравнительный анализ с результатами выполнения аналогичных заданий экзаменационной работы выпускниками 2017 года.

Экзаменационная работа по географии включала: 17 заданий базового, 10 – повышенного и 3 задания высокого уровня сложности.

**Первый раздел «Источники географической информации» содержит 6 заданий** (с кратким ответом). В нем необходимо было определить особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий. Уровень выполнения достаточно высокий. Задания по данному разделу были сгруппированы в блоки. Четыре задания № 18 – 21 содержал фрагмент топографической карты. На экзамене проверялись такие картографические умения, как определять географические координаты, расстояния и направления по топографическим картам, представлять результаты измерения в разной форме (узнать профиль рельефа местности, построенный по определенному отрезку на топографической карте), прочитать топографическую карту и определить лучший участок для использования в предложенных целях. Из всех перечисленных картографических умений, эти умения сформированы у 33,3% учащихся в 2018г, а в 2017г эти умения были сформированы у 68,7% учащихся.

Полные и правильные ответы на задание высокого уровня № 20 смог дать 1 выпускник, 1 учащийся дал частичный ответ, один ученик не справился с заданием в 2018г, а в 2017г 1 выпускник не справился с заданием, 13 чел. справились. Задание было направлено на умение распознавать в жизненных ситуациях проблемы, которые могут быть решены средствами географии. Школьнику предлагалось прочитать топографическую карту и определить лучший участок для использования в предложенных целях. Для успешного выполнения этого задания рекомендуется уделять внимание определению склонов северного и южного направления, а также зависимости степени прогревания земной поверхности от уклона поверхности и экспозиции. Задание № 14 (по определению географических координат) не смог выполнить только 1 учащийся в 2018г, а в 2017г не смогли определить 3 уч-ся из 14.

Раздел «Природа Земли и человек»

100% обучающихся смогли выбрать нужную карту для определения географических особенностей природы материков и океанов в задании № 1в 2018г , а в 2017г составил процент выполнения 78,6. Понимание географических процессов в литосфере, с использованием схематической зарисовки залегания горных пород 1 учащийся не правильно выполнил задание № 24 в 2018г, а в 2017г- 6 уч-ся.

С заданием № 30 смог в 2018г справиться только один экзаменующийся, из 3, а в 2017г 7 уч-ся из 14 человек. Это можно объяснить несформированностью умений анализировать различные тематические карты для определения страны по ее краткому описанию.

*В разделе « Материки, океаны, народы, страны*» задания №№ 14,25показал, что один обучающийся не смог в одном из перечисленных заданий, самостоятельно выбрать необходимую карту и получить с ее помощью нужную информацию в 2018г, а в2017г 3 уч-ся не справились с этим заданием.

Недостатком подготовки этих выпускников является непонимание географических терминов и понятий: воспроизводство населения (*задание №13*).

В разделе «Природопользование и экология» нет пробелов в знаниях о природных заповедниках (*задание №№ 6,12* ), выполнение составило 100% в 2018г, чуть хуже было в 2017г, где справились с заданием ¾ уч-ся.

Улучшение в 2018г в разделе *географии России* до 100% обучающихся умеют анализировать синоптическую карту (*задание №10*), прогнозировать погоду (задание №11). Это можно объяснить тем, что в учебнике имеется эта карта, отработаны навыки работы с ней. Использовались синоптические карты, помещенные в СМИ. В *задании №8*, где требовалось определить среднюю плотность населения района по данным о численности его населения и площади территории, миграционный прирост - справилось все выпускники.

Как отмечалось выше, почти половина заданий всей экзаменационной работы приходилась на раздел «География России». Содержание экзаменационной работы включало все основные темы данного курса – географическое положение, общие характеристики природы, населения и хозяйства России в целом и ее географических районов. В экзаменационной работе проверялась способность применять знания и умения, как в знакомой ситуации, так и в измененной или новой ситуации.

Определение регионов России проверялось заданиями, в которых краткие описания были взяты из жизненных ситуаций (использовались рекламные слоганы туристических компаний). В целом задание № 25 выполнили 2 учащихся, из 3, что составило 66,6 %в 2018г, а в 2017г это7 уч-ся из 14.

Задание № 5 по размещению крупных центров металлургии, электроэнергетики и топливной промышленности, машиностроения, сельского хозяйства выполнили все учащиеся, это значительно лучше, чем в 2017г (64,3%).

Усвоение материала об особенностях хозяйства России в ОГЭ традиционно контролируется заданиями и базового, и высокого уровней сложности (с развернутым ответом).

Анализ работ показал, что одна треть обучающихся не научилась соединять знания и умения из различных курсов школьной географии. Это относится к *заданиям №№15, 23,* где нужно было дать развернутый ответ. ( 2 учащихся дали не полные ответы на задание № 15, один не справился). На задание № 23, где требовалось объяснить принципы размещения предприятий 1 выпускник дал полный развернутый ответ, один- не полный ответ, один выпускник не справился с заданием. У двух обучающихся, отсутствовали развёрнутые ответы или ответы написаны далеким от географии языком. Результаты экзамена позволяют сделать вывод, что у выпускников затруднения в определении природно-ресурсной базы, экономико-географического положения, факторах размещения производства. Они не знают технологические особенности некоторых производств или не умеют применить эти знания для объяснения размещения промышленных предприятий. Можно предположить, что у части экзаменуемых в 2017г не сформировано умение отбирать карты для решения поставленной географической задачи и использовать тематические карты атласа как источник информации для объяснения размещения предприятий в конкретном регионе, в 2018г – наблюдается улучшение. Умение интерпретировать и анализировать географическую информацию, представленную в различной форме, пока сформировано только у хорошо подготовленных выпускников.

**Сравнительный анализ выполнения типов заданий за 3 года ГИА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Проверяемые умения | Процент  выполнения (%) | | |
|  |  | **2016** | **2017** | **2018** |
| задание 1 | Знать и понимать   географические   особенности   природы   материков и океанов,   народов   Земли; различия в   хозяйственном   освоении   разных   территорий и   акваторий;   результаты   выдающихся   географических   открытий и   путешествий | 25.0 | 78,6 | 100 |
| задание 2 | Знать специфику   географического   положения   России | 62,5 | 85,7 | 66,7 |
| задание 3 | Знать и понимать особенности   природы   России | 75 | 64,3 | 100 |
| задание 4 | Знать и понимать природные и   антропогенные   причины   возникновения   геоэкологических   проблем;   меры по   сохранению природы   и защите   людей от стихийных   природных   и техногенных   явлений | 62,5 | 78,6 | 66,7 |
| задание 5 | Знать и понимать особенности   основных   отраслей хозяйства   России,   природно-хозяйственных зон и   районов | 62,5 | 64,3 | 100 |
| задание 6 | Уметь приводить примеры   природных   ресурсов, их   использования   и охраны,   формирования   культурно-   бытовых   особенностей народов   под   влиянием среды их   обитания;   уметь   находить в разных   источниках   информацию,   необходимую   для изучения   экологических   проблем | 25 | 71,4 | 100 |
| задание 7 | Знать и понимать особенности   населения   России | 62,5 | 64,3 | 100 |
| задание 8 | Уметь находить информацию,   необходимую   для изучения   разных   территорий Земли, их   обеспеченности   природными и   человеческими   ресурсами | 75 | 85,7 | 100 |
| задание 9 | Уметь анализировать в разных   источниках   информацию,   необходимую   для изучения   разных   территорий Земли, их   обеспеченности   природными и   человеческими   ресурсами | 62,5 | 57,1 | 66,7 |
| задание 10 | Понимать географические   явления и   процессы в   геосферах | 85,5 | 92,9 | 100 |
| задание 11 | Уметь анализировать   информацию,   необходимую   для   изучения разных   территорий   Земли | 62,5 | 85,7 | 100 |
| задание 12 | Знать и понимать природные и   антропогенные   причины   возникновения   геоэкологических   проблем | 75 | 64,3 | 100 |
| задание 13 | Уметь выделять (узнавать)   существенные   признаки   географических   объектов и   явлений | 50 | 85,7 | 66,7 |
| задание 14 | Уметь определять на карте   географические   координаты | 25 | 71,4 | 66,7 |
| задание 15 | Уметь объяснять существенные   признаки   географических   объектов и   явлений.   Знать и   понимать природные и   антропогенные   причины   возникновения   геоэкологических   проблем | 37,5 | 64,3 | 66,7 |
| задание 16 | Знать и понимать основные   термины и   понятия; уметь   использовать   приобретенные   знания и   умения в   практической   деятельности и   повседневной   жизни для   решения   практических задач | 25 | 50 | 100 |
| задание 17 | Уметь использовать   приобретенные   знания и   умения в   практической   деятельности   и повседневной   жизни для   чтения карт   различного   содержания | 62,5 | 78,6 | 100 |
| задание 18 | Уметь определять на карте   расстояния | 12,5 | 64,3 | 100 |
| задание 19 | Уметь определять на карте   направления | 100 | 57,1 | 100 |
| задание 20 | Уметь использовать   приобретенные   знания и   умения в   практической   деятельности   и повседневной   жизни для   решения   практических   задач по   определению   качества   окружающей   среды своей   местности,   ее использованию | 87,5 | 92,9 | 66,7 |
| задание 21 | Уметь использовать   приобретенные   знания и   умения в   практической   деятельности   и повседневной   жизни для   чтения карт   различного   содержания | 75 | 57,1 | 66,7 |
| задание 22 | Уметь находить в разных   источниках   информацию,   необходимую   для изучения   географических   объектов и   явлений | 75 | 57,1 | 100 |
| задание 23 | Знать и понимать особенности   основных   отраслей хозяйства,   природно-хозяйственных   зон и   районов | 25 | 64,3 | 66,7 |
| задание 24 | Уметь использовать   приобретенные   знания и   умения в   практической   деятельности   и повседневной   жизни для   определения   поясного   времени | 62,5 | 57,1 | 66,7 |
| задание 25 | Знать и понимать особенности   природы,   населения, основных   отраслей   хозяйства, природно-   хозяйствен-ных   зон и районов   России;   связь между географии-ческим   положением,   природными   условиями,   ресурсами   и хозяйством   отдельных   стран | 25 | 50 | 66,7 |
| задание 26 | Знать и понимать   географические   явления и   процессы в   геосферах | 87,5 | 85,7 | 66,7 |
| задание 27 | Уметь анализировать   информацию,   необходимую   для   изучения разных   территорий   Земли | 37,5 | 78,6 | 33,3 |
| задание 28 | Уметь выявлять на основе   представленных   в разной   форме   результатов измерений   эмпирические   зависимости | 75 | 57,1 | 100 |
| задание 29 | Понимать географические   следствия   движений Земли | 50 | 57,1 | 100 |
| задание 30 | Уметь выделять (узнавать)   существенные   признаки   географических   объектов и   явлений | 12,5 | 50 | 33,3 |

**4.Сравнительный анализ результатов ГИА с результатами оценочных процедур (СДО, КДР, ВПР, НИКО, МДР)**

Показатели ГИА значительно выше, чем результаты других оценочных процедур.

**5.Выводы, предложения, рекомендации по предмету**

Полученные данные позволяют сделать следующие общие выводы в отношении учащихся выбравших для сдачи ОГЭ по географии:

Несмотря на то, что большинство обучающихся знают основные географические факты, понимают географические закономерности и имеют пространственное представление о географии, природных и экономических явлениях, умеют выбрать источник географической информации для решения конкретной задачи и найти в нём нужную информацию, представленную в явном виде, умеют читать карту, нужно больше работать над углублением знаний у учащихся.

Продолжаем отмечать, что учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной. Ошибки выпускников, как в 2017г. так и в 2018г, были допущены не на фактические знания, а на применение умений в конкретных ситуациях, на сравнение, анализ и объяснение, выявление зависимости, подтверждение закономерностей. На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса географии основной школы – «Определение страны или региона по описанию», «Определение по климатограмме климатического пояса или климатической области». Небольшая часть выпускников при выполнении заданий не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы.

**Пути решения проблем:**

При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование компетентности:

- продолжить работу по формированию и совершенствованию у выпускников умений работать с различными источниками географической информации и применять знания и умения для решения конкретных задач;

- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;

-уделять больше внимания применению географических знаний для объяснения процессов и явлений, происходящих в реальной жизни;

-владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);

-умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;

-уделять больше внимания отработке таких важных надпредметных и метапредметных умений, как чтение графиков и диаграмм разных видов.

- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;

- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

На уроках развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики. Чаще давать задания проблемного и практического характера.

На каждом этапе для обработки материала использовать задания различной формы и различных уровней сложности. Важную роль в процессе обработки и обобщения материала сыграет обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках ОГЭ.

**4.5.БИОЛОГИЯ**

1. **Общие сведения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во писавших/  % выбора | вып | кач | Ср б | Лучший результат/Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | Худший результат/Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | ФИО с неудовл. результатом |
| биология | 18 | 100 | 75 | 31,75 | Рекало Людмила-38б | Монастырская Дарья-20б | - |

**Мониторинг выбора**

В 2016 году общее количество учащихся в 9 классах было большое и поэтому процент выбора предмета биологии был больше чем в 2017 и 2018 годах, когда количество обучающихся было примерно одинаково.

**Анализ подтверждения годовых отметок по биологии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годовые отметки | всего | Экзаменационные отметки | | | | подтверд | улучш | ухудшили |
| «5» | «4» | «3» | «2» | % | % | % |
| Всего |  | **2** | **1** | **1** | **0** |  | | |
| «5» | 1 | 1 |  |  |  | 100 | 0 | 0 |
| «4» | 2 | 1 | 1 |  |  | 50 | 50 | 0 |
| «3» | 1 |  |  | 1 |  | 100 | 0 | 0 |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Экзамен сдавали 4 учащихся. 2 учащихся Дубина Алена и Рекало Людмила получили за выполнение работы оценку «отлично», Савицкая Надежда получила за выполнение работы оценку «хорошо», Монастырская Дарья получила «удовлетворительно» качество составило 75%

Количество и процент оценок составило:

«2» - 0 учащихся

«3» - 1учащийся

«4» - 1 учащийся

«5» - 2 учащихся

Максимальный возможный (46) балл в 2018 году не был получен. Самым высоким набранным баллом стал 38– его получила выпускница Рекало Людмила, Дубина Алена набрала 37 баллов. Савицкая Надежда 30 баллов, Монастырская Дарья 22 балла .Результат экзамена по биологии у ребят - хороший, так как все ребята подтвердили свои оценки по предмет, а Рекало Людмила даже сумела улучшить свой результат.

1. **Сравнительный анализ результатов за 3 года**

***Сравнительная таблица результатов по биологии за 2016, 2017, 2018 г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Выполнение | | | | Качество | | | | Средний балл | | |
| **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | | **р-н** | **край** | **школа** | | **р-н** | **край** |
| 2016 | 100% | 97,39% |  | 75% | | 51,79% |  | 28,75 | | 26,57 |  |
| 2017 | 100% | 99,09% |  | 25% | | 57,45% |  | 23,25 | | 27,38 |  |
| 2018 | 100% | 98,4% |  | 75% | | 52,26% |  | 31,75 | | 26,24 |  |

Наблюдается улучшение показателя качества и среднего балла в сравнении с прошлым учебным годом: качество увеличилось на 50%, средний балл- на 8,5 балла. Такой резкий скачок можно объяснить тем, что биология-предмет по выбору. И в прошлом году предмет выбрали учащиеся, имеющие по предмету удовлетворительные отметки. Но и если сравнивать результаты с 2016 годом мы так же получаем прирост среднего балла на 3 балла. Что подтверждает хорошую подготовку учащихся к экзамену.

1. **Сравнительный анализ результатов ГИА с результатами оценочных процедур (СДО, КДР, ВПР, НИКО, МДР)**

Из сравнительной характеристики видно улучшение результатов ГИА с результатами КДР. Выполнение выросло на 40%, качество обученности обучающихся повысилось на 35%,средний балл вырос на 21,35 балла.

1. **Выявление западающих тем, практических умений и навыков**

Выполнение заданий

Проведенный анализ показывает, что все учащиеся (4 человека) ответило на задания 29, 30, 31. Это задания повышенного и высокого уровня сложности и требует умения работать с текстом, извлекать необходимую информацию из предложенной, отвечая на поставленные вопросы. Это позволяет предположить, что в ходе изучения биологии и подготовки к ГИА учителем биологии уделялось достаточно внимания развитию у учащихся навыков работы с текстом, поиска необходимой информации.

Задание высокого уровня сложности-32,выполнил один учащийся из 4 ,правильно обосновав свой ответ. Средний балл выполнения заданий 2 части составил 75%,что показывает высокий уровень знаний учащихся по вопросам повышенной сложности.

Полностью на 100% справились с заданиями:1,12,15,19,20,23,27- 1 части; 29,30,31-2 части. Больше половины учащихся успешно ответили на вопросы 3,4,6,7,8,9,13,11,17,18,21,24,25,26-1 части. Половина учащихся справилась с заданиями 2,5,11,14,28-1части.

Затруднение вызвало у учащихся выполнение заданий-10 (Человек. Опора и движение), 22 (умение оценивать правильность биологических суждений)32(умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.)

Не справились учащиеся с заданием-26-1 части (Умение определять последовательность биологических процессов)Небольшие трудности выполнения данных заданий указывают прежде всего на слабые аналитические способности учащихся, недостаточное умение устанавливать логические связи и работать по заданному алгоритму действий.

**4.Сравнительный анализ выполнения типов заданий за 3 года ГИА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Тема | Процент выполнения (%) | | |
| **2016** | **2017** | **2018** |
| 1. | Роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей | 100 | 25 | 100 |
| 2. | Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы | 75 | 75 | 50 |
| 3 | Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Бактерии. Царство Грибы | 62,5 | 50 | 75 |
| 4 | Царство Растения | 75 | 50 | 75 |
| 5 | Царство Растения | 50 | 75 | 50 |
| 6 | Царство Животные | 87,5 | 25 | 75 |
| 7 | Царство Животные | 75 | 25 | 75 |
| 8 | Общий план строения и процессы жизнедеятельности.  Сходство человека с животными и отличие от них.  Размножение и развитие организма человека | 87,5 | 50 | 75 |
| 9 | Нейрогуморальная регуляция  процессов жизнедеятельности организмов | 62,5 | 75 | 75 |
| 10 | Опора и движение | 75 | 75 | 25 |
| 11 | Внутренняя среда | 62,5 | 75 | 50 |
| 12 | Транспорт веществ | 37,5 | 50 | 100 |
| 13 | Питание.Дыхание | 50 | 25 | 75 |
| 14 | Обмен веществ. Выделение.  Покровы тела | 50 | 75 | 50 |
| 15 | Органы чувств | 100 | 75 | 100 |
| 16 | Психология и поведение человека | 75 | 25 | 75 |
| 17 | Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни.  Приемы оказания первой доврачебной помощи | 87,5 | 50 | 75 |
| 18 | Влияние экологических факторов на организмы | 75 | 50 | 75 |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Биосфера.  Учение об эволюции органического мира | 37,5 | 25 | 100 |
| 20 | Объяснять результаты научных исследований, представленные в графической форме | 100 | 75 | 100 |
| 21 | Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого | 62,5 | 50 | 75 |
| 22 | Умение оценивать правильность биологических суждений | 37,5 | 50 | 25 |
| 23 | Умение проводить множественный выбор | 100 | 75 | 100 |
| 24 | Умение проводить множественный выбор | 25 | 100 | 75 |
| 25 | Умение устанавливать соответствие | 50 | 75 | 75 |
| 26 | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов | 50 | 0 | 75 |
| 27 | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | 50 | 50 | 100 |
| 28 | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с  предложенными моделями по заданному алгоритму | 62,5 | 100 | 100 |
| 29 | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) | 100 | 100 | 50 |
| 30 | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме | 100 | 100 | 100 |
| 31 | Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания | 75 | 75 | 100 |
| 32 | Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания | 62,5 | 25 | 25 |

Сравнительный анализ показывает, что рост процента выполнения заданий произошел в заданиях 1,3,4,6,7,8,12,13,15,16,17,18,19,20,21,23,26,27,31.Прежним процент остался в заданиях 9,25,28,30,32.Снизился в 2,5,10,11,14,22,24 - необходимо усилить подготовку учащихся по этим заданиям.

**5.Выводы, предложения, рекомендации по предмету**

В 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличился процент «пятёрок» и уменьшился процент «троек». Учитывая полученные результаты и накопленный положительный опыт работы по подготовке к итоговой государственной аттестации по биологии необходимо:

- продолжить систематическую работу с тренировочными и учебно- методическими пособиями, позволяющими не только наиболее полно представить содержание современного школьного биологического образования, но и отражающими все формы аттестационных экзаменационных заданий. Это позволит в ходе подготовки учащихся к ГИА(ОГЭ) постепенно адаптировать их к формам, требованиям, структуре современных экзаменационных заданий;

- выделить для углубленного повторения наиболее проблемные темы, задания по которым вызвали наибольшие затруднения у учащихся: Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы. Царство Растения. Человек. Опора и движение. Внутренняя среда. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела.

- усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, развивать умение у учащихся определять последовательность биологических процессов.

- при организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение.

**4.6.ИНФОРМАТИКА**

**1. Общие сведения**

Экзамен сдавало 12 человек. В основной день порог успешности удалось преодолеть 83, 33% учащихся. Муратова Жанна (4 балла) и Фоменко Наталья (2 балла) не преодолели порог успешности и получили оценку 2. В дальнейшем учащиеся успешно пересдали выпускные испытания и получили удовлетворительные оценки, набрав Муратова Жанна (10 баллов) и Фоменко Наталья (7 баллов):

**Таблица демонстрирует результаты (до переэкзаменовки)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во писавших/  % выбора | вып | кач | Ср б | Лучший результат/Ф.И.  уч-ся, кол-во баллов | Худший результат/Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | ФИО с неудовл. результатом |
| 12/54% | 83.33 | 66.67 | 11.33 | Новиков А.О. -17б | Фоменко Н- 2 б | Фоменко Н.В.  Муратова Ж.А |

**Мониторинг выбора**

Увеличение количества сдающих явно, демонстрируемое мониторингом, свидетельствует о популярности предмета среди учащихся. Эта популярность обусловлена низким проходным балом 5 для получения положительной оценки по результатам экзамена.

**Анализ подтверждения годовых отметок по информатике и ИКТ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годовые отметки | всего | Экзаменационные отметки | | | | подтверд | улучш | ухудшили |
| «5» | «4» | «3» | «2» | % | % | % |
| Всего |  | **0** | **6** | **8** | **0** |  | | |
| «5» | **9** | 0 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| «4» | **3** | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| «3» | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «2» | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Результаты экзамена показали не объективность выставления оценок по предмету . 0% учащихся подтвердили оценку. 0% улучшили, 100% ухудшили результат. Особенно Муратова Ж.В. экзамен 3. (по результату пересдачи) годовая 5.

1. **Сравнительный анализ результатов за 3 года, *2016, 2017, 2018 г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Выполнение | | | Качество | | | Средний балл | | |
| **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** |
| 2016 | - | 98.46 |  |  | 69 |  |  | 13,74 |  |
| 2017 | 100% | 97,76 |  | 100% | 60,07 |  | 16,5 | 12,94 |  |
| 2018 | 83.33% | 94,7% |  | 66.7% | 65,2 |  | 11,33 | 13,48 |  |
| 2018 после пересдачи | 100% | 94,7% |  | 66.7% | 65,2 |  | 12.25 | 13,48 |  |

Наблюдается снижение показателя качества и среднего балла в сравнении с прошлым учебным годом: качество снизилось на 33%, средний балл- на 4.25 . В отличие от предыдущего (2017года) средний балл по школе оказался ниже районного

1. **Выводы из методического анализа выполнения работы**

Выполнение заданий

Западающими являются темы 4,10,16, и практическое задание 20 с этими заданиями справилось менее 50 % учащихся.

Проанализируем более подробно содержание заданий и результаты их выполнения по всем содержательным блокам. Проведя сравнительный анализ с результатами выполнения аналогичных заданий экзаменационной работы выпускниками 2017 года.

**Сравнительный анализ выполнения типов заданий за 2 года ГИА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Часть 1 | 2017 | 2018 |
|  | Умение оценивать количественные параметры информационных объектов | 75 | 66 |
|  | Умение определять значение логического выражения | 100 | 75 |
|  | Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов | 100 | 75 |
|  | Знание о файловой системе организации данных | 75 | 36 |
|  | Умение представлять формульную зависимость в графическом виде | 100 | 91 |
|  | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | 75 | 83 |
|  | Умение кодировать и декодировать информацию | 100 | 58 |
|  | Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке | 100 | 66 |
|  | Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке | 75 | 75 |
|  | Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке | 25 | 33 |
|  | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем | 75 | 83 |
|  | Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию | 100 | 83 |
|  | Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации | 50 | 57 |
|  | Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя | 100 | 75 |
|  | Умение определять скорость пере- дачи информации | 50 | 50 |
|  | Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки | 25 | 33 |
|  | Умение использовать информационно-коммуникационные технологии | 100 | 66 |
|  | Умение осуществлять поиск информации в Интернете | 100 | 58 |
|  | Часть 2 |  |  |
|  | Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных | 25(1)  25(2) | 33(1)  16,6(2) |
|  | Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вари- ант задания 20.2) | 75(2) | 0 |

Не смотря на низкие показатели в текущем году, учащиеся , в большинстве с поставленной задачей справились. Показав средний уровень облученности.

1. **Сравнительный анализ результатов ГИА с результатами оценочных процедур (СДО, КДР, ВПР, НИКО, МДР)**

Сравнивать данные показатели затруднительно в связи с тем- что МДР писали все учащиеся класса, не зависимо от выбора предмета, в КДР были предложены не все задания экзамена, а СДО выполняли 9 учащихся из 12 экзаменовавшихся. Но, стоит заметить положительную динамику учащихся в течение года.

1. **Выводы, предложения, рекомендации по предмету**

1. В 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличился процент «троек» и «четвёрок». Появились двойки

2. Продолжаем отмечать, что учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной .

3. Отмечаем также снова серьёзные недостатки вычислительной культуры учащихся.

4. На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важного раздела курса «Алгоритмизация».

**4.7.ХИМИЯ**

1. **Общие сведения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во писавших/  % выбора | вып | кач | Ср б | Лучший результат/Ф.И. уч-ся, кол-во баллов |
| химия | 1 уч. /4,5% | 100 | 100 | 33 | Дубина Алена-33 балла |

**Мониторинг выбора**

За последние три это в этом году впервые выбрали химию для сдачи ГИА.

**Анализ подтверждения годовых отметок по химии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годовые отметки | всего | Экзаменационные отметки | | | | | | | | подтверд | улучш | ухудшили |
| «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | % | % | % |
| Всего |  | | **1** | | **0** | | **0** | | **0** |  | | |
| «5» | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | 100 | 0 | 0 |
| «4» | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «2» | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 |

Сдавала экзамен 1 учащаяся Дубина Алена. Ее годовая и все четвертные оценки -5 «отлично». На экзамене Алена набрала 33 балла из 34 возможных. То есть учащаяся абсолютно подтвердила свою оценку по предмету.

1. **Сравнительный анализ результатов за 3 года**

***Сравнительная таблица результатов по химии за 2016, 2017, 2018 г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Выполнение | | | Качество | | | Средний балл | | |
| **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** |
| 2016 | - | 97,97 |  | - | 81,76 |  | - | 24,53 |  |
| 2017 | - | 96,33 |  | - | 72,25 |  | - | - |  |
| 2018 | 100% | 98,8 |  | 100 | 88,4 |  | 33 | 25,3 |  |

В 2016, 2017 учащиеся не выбирали химию для сдачи экзамена.

**3.Выводы из методического анализа выполнения работы**

Выполнение заданий 2018 год

Дубина Алена при выполнении экзаменнационной работы справилась со всеми заданиями на 100%.Только в 22 задании набрала 4 балла из 5.

1. **Сравнительный анализ результатов ГИА с результатами оценочных процедур ( КДР, ГИА)**

Сравнивая результаты КДР и ГИА можно отметить рост качества на 100 % и среднего балла на 24 балла.

**5.Выводы, предложения, рекомендации по химии**

Учитывая полученные результаты и накопленный положительный опыт работы по подготовке к итоговой государственной аттестации по химии необходимо:

- продолжить систематическую работу с тренировочными и учебно- методическими пособиями, позволяющими не только наиболее полно представить содержание современного школьного химического образования, но и отражающими все формы аттестационных экзаменационных заданий. Это позволит в ходе подготовки учащихся к ГИА(ОГЭ) постепенно адаптировать их к формам, требованиям, структуре современных экзаменационных заданий;

- усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения химии за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности. Улучшить работу над формированием у учащихся следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

**4.8.АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

**1. Общие сведения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во писавших/  % выбора | вып | кач | Ср б | Лучший результат/Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | Худший результат/Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | ФИО с неудовл. результатом |
| Английский язык | 1/ 4,5% | 100 | 0 | 34 | - | Шапаренко Александра  34 б |  |

**Мониторинг выбора**

По сравнению с 2016г. где ОГЭ по английскому языку выбрала одна учащаяся, в 2018г., количество выбравших ОГЭ по предмету не изменилось. В 2017 г. учащиеся 9 класса не выбрали сдавать ОГЭ по английскому языку.

**Анализ подтверждения годовых отметок по английскому языку.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годовые отметки | всего | Экзаменационные отметки | | | | подтверд | улучш | ухудшили |
| «5» | «4» | «3» | «2» | % | % | % |
| Всего |  | - | - | 1 | - |  | | |
| «5» | 1 |  |  | 1 |  |  |  | 100 |
| «4» |  |  |  |  |  |  |  |  |
| «3» |  |  |  |  |  |  |  |  |
| «2» |  |  |  |  |  |  |  |  |

По результатам подтверждения годовых отметок по английскому языку наблюдается необъективность выставления годовых отметок. Учащейся была выставлена годовая отметка «5», по экзамену ученица получила отметку «3», в результате чего наблюдается ухудшение отметки, выставленной учащейся в году.

1. **Сравнительный анализ результатов за 3 года**

***Сравнительная таблица результатов по английскому языку***

***за 2016, 2018 г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Выполнение | | | Качество | | | Средний балл | | |
| **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** |
| 2016 | 100% | 100% |  | 0 | 85,71% |  | 32 | 54,5 | 53,3 |
| 2018 | 100% | 100% |  | 0 | 80,95% |  | 34 | 54,9 |  |

Наблюдается снижение показателя качества и среднего балла в сравнении с 2016 годом: качество снизилось на 10,71%, средний балл- на 0,3 и т.п.

**3.Выводы из методического анализа выполнения работы**

Выполнение заданий

Выполнение письменной части

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Контролируемый вид деятельности | | | набранные баллы | % выполнения |
| Раздел 1. **АУДИРОВАНИЕ** | | | | | |
| 1 | Понимание основного содержания звучащих аутентичных текстов: установление соответствия между диалогами и местами, где они происходят. | | | 1 (4) | 25 |
| 2 | Понимание основного содержания звучащих аутентичных текстов: установление соответствия между высказываниями и утверждениями из списка. | | | 2(5) | 40 |
| 3 | Выборочное понимание необходимой/ запрашиваемой информации в аутентичном тексте: прослушать разговор двух друзей и записать номер правильного ответа. | | | 1 | 100 |
| 4 | 1 | 100 |
| 5 | 1 | 100 |
| 6 | 0 | 0 |
| 7 | 0 | 0 |
| 8 | 1 | 100 |
| **Итого** (**максимум 15 баллов**) | | | | 7 (15) | 47 |
| Раздел 2. **ЧТЕНИЕ** | | | | | |
| 9 | Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение): чтение текстов и установление соответствия между текстами и их заголовками. | | | 2 (7) | 29 |
| 10 | Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение): прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. | | | 1 | 100 |
| 11 | 0 | 0 |
| 12 | 1 | 100 |
| 13 | 1 | 100 |
| 14 | 0 | 0 |
| 15 | 0 | 0 |
| 16 | 0 | 0 |
| 17 | 0 | 0 |
| **Итого** (**максимум 15 баллов**) | | | | 5 (15) | 33 |
| Раздел 3. ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА | | | | | |
| 18 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте: преобразовать слова так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. | | Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. | 1 | 100 |
| 19 | Различные грамматические средства для выражения будущего времени | 0 | 0 |
| 20 | Причастия настоящего и прошедшего времени | 0 | 0 |
| 21 | Употребление глаголов в нужном времени в Passiv. | 0 | 0 |
| 22 | Модальные глаголы и их эквиваленты | 0 | 0 |
| 23 | Личные формы глаголов действительного залога. | 0 | 0 |
| 24 | Сравнительная и превосходная степени наречий. | 1 | 100 |
| 25 | Спряжение модальных глаголов в нужном времени. | 1 | 100 |
| 26 | Употребление глаголов в нужном времени в Passiv. | 0 | 0 |
| 27 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте: преобразовать слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. | | Образование имен прилагательных от существительных с помощью суффиксов. | 1 | 100 |
| 28 | Образование наречий | 1 | 100 |
| 29 | Образование имен существительных | 1 | 100 |
| 30 | Образование прилагательных | 1 | 100 |
| 31 | Образование глаголов от существительных, | 1 | 100 |
| 32 | Образование существительных от глаголов. | 1 | 100 |
| **Итого** (**максимум 15 баллов**) | | | | 9(15) | 60 |
| Раздел 4. ПИСЬМО | | | | | |
| 33 | Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (написание личного письма по образцу) | | | набранные баллы | % выполнения |
| **Критерии оценивания** | | |
| **К1** | Решение коммуникативной задачи (3 балла – ***задание выполнено полностью***: даны полные ответы на 3 заданных вопроса. Правильно выбраны обращение, завершающая фраза и подпись. Есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты) | | 2(3) | 67 |
| **К2** | Организация текста (1 балл – текст в основном логично выстроен, ***но*** есть недостатки (1–2) при использовании средств логической связи ***и/или*** делении на абзацы, ***или*** имеются отдельные нарушения в структурном оформлении текста письма) | | 1(2) | 50 |
| **К3** | Лексико-грамматическое оформление текста (3 балла – есть языковые ошибки, не затрудняющие понимания (допускается не более 4 негрубых языковых ошибок), ***или*** языковые ошибки отсутствуют, но используются лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня) | | 2(3) | 67 |
| **К4** | Орфография и пунктуация (2 балла – орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 ошибок, не затрудняющих понимания текста)) | | 2(2) | 100 |
| **Итого** (**максимум 10 баллов**) | | | 7(10) | 70 |
| **Итого за письменную часть** (**максимум 55 баллов**) | | | 28(55) | 51 |

Выполнение устной части ГОВОРЕНИЕ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Чтение** | | | | |
| Задание  1 | Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. | | 9б | |
| набранные баллы | % выполнения |
| **Критерии оценивания. Фонетическая сторона речи.** | |
|  | Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не менее пяти фонетических ошибок. В том числе одна-две ошибки, искажающие смысл. | 0(2) | 0 |
| **Итого** (**максимум 2 балла**) | | 0(2) | 0 |
| **Условный диалог-расспрос** | | | | |
| Задание 2 | Ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса | | набранные баллы | % выполнения |
| **Критерии оценивания** | |
|  | Оценивается каждый из шести ответов. Дан полный ответ на поставленный вопрос; допущенные отдельные фонетические ошибки, лексические и грамматические погрешности не затрудняют понимания. | 3(6) | 50 |
| **Итого** (**максимум 6 баллов**) | | 3(6) | 50 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Монологическая речь** | | | | |
| Задание  3 | Связанное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план | |  | |
| набранные баллы | % выполнения |
| **Критерии оценивания.** | |
| **К5** | Решение коммуникативной задачи (3 балла – **задание выполнено полностью**: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полностью раскрыты все аспекты, указанные в задании; социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения) | 1(3) | 33 |
| **К6** | Организация высказывания (2 балла- высказывание логично и имеет завершённый характер: имеются вступительная и заключительная фразы. Средства логической связи используются правильно. | 1(2) | 50 |
| **К7** | Языковое оформление высказывания (2 балла – используемый лексико-грамматический материал и фонетическое оформление соответствует поставленной коммуникативной задаче (допускается не более 4 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимания)) | 1(2) | 50 |
| **Итого** (**максимум 7 баллов**) | | 3(7) | 42 |

Итого 34 балла из 70 баллов

Анализируя таблицу, делаем вывод, что наибольшее затруднение вызвали задания из следующих разделов:

1. **Чтение**, где нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. Учащаяся по данному разделу набрала 5 б. из 15б.

Таким образом, при подготовке к ОГЭ по английскому языку при формировании умений учащихся в чтении необходимо уделять большее внимание на формирование навыков выделения основной мысли текста.

* следует научить учащихся тому, что при выполнении заданий на извлечение запрашиваемой информации (задания 10-17) следует концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая второстепенные факты.

1. **Аудирование**, где необходимо было понимать иноязычную речь, а именно запрашиваемую информацию. По данному разделу учащаяся набрала всего 6 б из 15б.

Таким образом, при подготовке учащихся к ОГЭ по английскому языку необходимо выполнять следующее:

* при формировании умений учащихся в аудировании необходимо использовать те типы аудиотекстов, которые представлены в контрольно-измерительных материалах ОГЭ.
* следует научить учащихся тому, что при выполнении заданий на извлечение запрашиваемой информации (задания 3-8) следует концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая второстепенные факты.

3.В разделе **говорение (**задания на чтение и монологическое высказывание) средства логической связи использовались не в полном объеме и были допущены фонетические ошибки. Учащаяся набрала всего 6 б. из 15б.

Таким образом, при подготовке к ОГЭ по английскому языку необходимо:

* обратить особое внимание на использование в речи учащихся клише, необходимых для построения монологического высказывания.
* тренировать учащихся отвечать на вопросы разных типов
* учить строить монологическое высказывание логично и связно, использовать вводные конструкции, правильно употреблять средства логической связи

**4.Сравнительный анализ выполнения типов заданий за 3 года ГИА**

Анализ результатов ОГЭ учащейся 9 класса по разделу **«Аудирование»** показал, что ученица справилась с данным разделом на 47%, получив 7 баллов из возможных 15. Наибольшую трудность вызвали задания 1 и 2 на понимание основного содержания прослушанных текстов.

В сравнении с результатами ОГЭ учащейся 9 класса в 2016г. по разделу **«Аудирование»** можно заметить , что ученица справилась с данным разделом на 60 %, получив 9 баллов из возможных 15. Наибольшую трудность вызвало задание 2 на понимание основного содержания прослушанных текстов. Таким образом, наблюдается ухудшение результата по данному разделу в сравнении с 2016г.

Анализ результатов ОГЭ учащейся 9 класса по разделу **«Чтение»** показал, что ученица с данным разделом практически не справилась, получив 5баллов из возможных 15, таким образом, процент выполнения данного задания составил 33%. Наибольшую трудность вызвали задания 1 на понимание основного содержания прочитанных текстов и установление соответствия между заголовками, а так же задание 2 , где учащаяся не смогла найти в тексте запрашиваемую информацию.

В сравнении с результатами ОГЭ учащейся в 2016г. по разделу **«Чтение»** можно сделать вывод, что при выполнении заданий данного раздела было набрано 10 баллов из максимально возможных 15 баллов. При этом необходимо отметить, что с заданием 9- понимание основного содержания прочитанного текста учащаяся выполнила на 100%, однако с заданиями 10 и 13-16 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации ученица не справилась. Процент выполнения по разделу «Чтение» составил 67%. Таким образом, наблюдается ухудшение результата по данному разделу в сравнении с 2016г.

Анализ результатов по разделу **«Грамматика и лексика**» выявил, что наибольшое затруднение вызвали задания 18-26. Процент выполнения составил 60%, что говорит о недостаточном уровне сформированности грамматических и лексических навыков.

В сравнении с результатами ОГЭ по разделу **«Грамматика и лексика**» в 2016г. можно заметить , что выполнение заданий данного раздела представляло наибольшую трудность для учащейся 9 класса. Из представленных здесь заданий 18-32 правильные ответы были даны только в заданиях 24,26 и 30. Процент выполнения составил 20%, что говорит о низком уровне сформированности грамматических и лексических навыков.

В сравнении с 2016г. учащаяся в 2018г. хорошо справилась с разделом «Грамматика и лексика».

По разделу **«Письмо»** ученица 9 класса Шапаренко А. набрала 7 баллов из максимально возможных 10 баллов, что составило 70 % выполнения. Анализ письма личного характера показал, что у учащейся недостаточно сформированы умения грамматически правильно оформлять свои мысли, используя соответствующие видовременные формы, согласование времён, также допускаются орфографические и языковые ошибки, затрудняющие понимание текста.

По разделу **«Письмо»** ученица 9 класса Гордеева В. В 2016г. набрала 5 баллов из максимально возможных 10 баллов. Таким образом, можно заметить, что результат выполнения данного раздела учащаяся улучшила в сравнении с 2016г.

Анализ результатов ОГЭ учащейся 9 класса по разделу **«Говорение»** показал, что ученица с данным разделом практически не справилась, получив 6баллов из возможных 15, таким образом процент выполнения данного задания составил 42%. Наибольшую трудность вызвали задания 1 которое предусматривает чтение вслух небольшого текста научно- популярного характера не было набрано баллов. За участие в условном диалоге - расспросе поставлено 3 балла, а за монологическое высказывание 3 балла. Огромное затруднение представляло собой задание 3, где нужно было построить связное монологическое высказывание на определённую тему, так как у неё недостаточно хорошо сформированы умения использовать фразы-клише для вступительной и заключительной части монологического высказывания.

Анализ результатов по разделу **«Говорение»** в 2016г.показал, что из возможных 15 баллов было набрано 5. При выполнении задания 1, которое предусматривает чтение вслух небольшого текста научно- популярного характера было набран 1 бал. За участие в условном диалоге - расспросе поставлено 2 балла, а за монологическое высказывание 2 балла.

Таким образом, сравнивая результаты ОГЭ по английскому языку за 2016 и 2018г, можно сделать вывод, что результат Шапаренко А. улучшила на 2 б., но тем не менее, это низкий результат, полученный на ОГЭ учащимися, так как по результатам полученных баллов учащиеся получили отметку «3».

Для улучшения результативности сдачи учащимися ОГЭ по английскому языку в 2019 году необходимо изучить типичные ошибки в 5 разделах экзамена, допущенные учащимися при сдаче экзамена, изучить рекомендации по каждому разделу и разработать систему аналогичных тренировочных заданий для их выполнения.

Также в целях оптимизации подготовки к ОГЭ 9 рекомендуется организовывать процесс обучения по следующим направлениям:

* развитие коммуникативной компетенции (владение английским языком)
* овладение стратегиями разного рода аудирования и чтения, а также стратегиями выполнения заданий на контроль грамматических и лексических навыков
* знакомство с форматом ОГЭ
* тренировка (выполнение инструкций, контроль за временем, аудиозапись и т.д.).

**Сравнительный анализ ошибок по английскому языку за два года (2016,2018)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Тема |  | |
| **2016** | **2018** |
| Раздел 1  (аудирование) | Понимание основного содержания звучащих аутентичных текстов: установление соответствия между диалогами и местами, где они происходят. | 47% | 60% |
| Понимание основного содержания звучащих аутентичных текстов: установление соответствия между высказываниями и утверждениями из списка. |
| Выборочное понимание необходимой/ запрашиваемой информации в аутентичном тексте: прослушать разговор двух друзей и записать номер правильного ответа. |
| Раздел 2  (Чтение) | Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение): чтение текстов и установление соответствия между текстами и их заголовками. | 33% | 67% |
| Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение): прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. |
| Раздел 3  (Грамматика и лексика) | Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. | 60% | 20% |
| Различные грамматические средства для выражения будущего времени |
| Причастия настоящего и прошедшего времени |
| Употребление глаголов в нужном времени в Passiv. |
| Модальные глаголы и их эквиваленты |
| Личные формы глаголов действительного залога. |
| Сравнительная и превосходная степени наречий. |
| Спряжение модальных глаголов в нужном времени. |
| Употребление глаголов в нужном времени в Passiv. |
| Образование имен прилагательных от существительных с помощью суффиксов. |
| Образование наречий |
| Образование имен существительных |
| Образование прилагательных |
| Образование глаголов от существительных, |
|  | Образование существительных от глаголов. |
| Раздел 4  (письмо) | Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (написание личного письма по образцу) | 70% | 50% |
| Раздел 4  (Говорение) | Чтение текста вслух  Участие в диалоге-расспросе  Монологическое высказывании е | 42% | 32% |

**4.Сравнительный анализ результатов ГИА с результатами оценочных процедур (СДО, КДР, ВПР, НИКО, МДР)**

Сравнивая результаты оценочной процедуры КДР по английскому языку, которая проходила 2 февраля 2018г, с результатами ГИА 2018, можно сделать вывод, что учащаяся выполнила обе работы на 100 %, но качество составила 0 %, набрав минимальный балл -9. Для учащейся оказались наиболее сложными задания «Чтение», «Аудирование», «Лексика и грамматика».

**5.Выводы, предложения, рекомендации по предмету**

Таким образом, необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания).

Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»). Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

Анализ языковых ошибок показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание следующим разделам грамматического материала: условным предложениям реального (Conditional I) и нереального (Conditional II) характера; предложениям с конструкцией “I wish”; согласованию времен в рамках настоящего и прошедшего; глаголам в Present Continuous и Perfect Active; Present, Past Simple Passive; местоимениям в объектном падеже и в абсолютной форме. При выполнении в классе заданий на восстановление текста необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов.

Умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст (задания 27–32), является одним из наиболее сложных для выпускников основной школы. Большинство ошибок было связано с неумением учитывать грамматический контекст.

Необходимо читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100–120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации.

Необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении заданию 1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении данного задания, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

Для успешного выполнения задания 2 выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное заданием для монологического высказывания.

Таким образом, исходя из выше сказанного необходимо продолжать:

1. вести работу по каждому разделу экзаменационной работы;
2. отрабатывать умение вчитываться в задание и находить соответствия;
3. вести работу над расширением лексико-грамматических навыков, знаний словообразования в английском языке;
4. формировать навыки стилистически и лексически грамотного письма;
5. уделять внимание соблюдению композиционной стройности, смысловой цельности, речевой связности и последовательности письменных и устных высказываний;
6. совершенствовать навыки устной (монологической и диалогической) речи, и в частности чтения.
7. использовать материалы открытого банка ФИПИ для подготовки к итоговой аттестации.

**4.9.ФИЗИКА**

**1.Общие сведения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во писавших/ % выбора | Вып | Кач. | Ср б. | Лучший результат/Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | Худший результат/Ф.И. уч-ся, кол-во баллов | ФИО с неудовл. результатом |
| физика | 1/4,5% | 100 | 100 | 29 | Сидоренко Артём – 29 баллов |  |  |

**Результаты ОГЭ по физике**

|  |  |
| --- | --- |
| «5» | 0 человек |
| «4» | 1 человек |
| «3» | 0 человек |
| «2» | 0 человек |

**Анализ подтверждения годовых отметок по физике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годовые отметки | Всего | Экзаменационные отметки | | | | Подтвердили | Улучшили | Ухудшили |
| «5» | «4» | «3» | «2» | % | % | % |
| Всего | 1 |  |  |  |  |  | | |
| «5» | 1 |  | 1 |  |  |  |  | 100 |
| «4» |  |  |  |  |  |  |  |  |
| «3» |  |  |  |  |  |  |  |  |
| «2» |  |  |  |  |  |  |  |  |

Сидоренко Артём ухудшил свою годовую оценку.

2.**Сравнительный анализ результатов за 3 года**

***Сравнительная таблица результатов по физике за 2016, 2017, 2018 г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Выполнение | | | Качество | | | Средний балл | | |
| **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** | **школа** | **р-н** | **край** |
| 2016 | 100% | 88,65% |  | 0% | 51,77% |  | 17,25 | 19,59 |  |
| 2017 | 100% | 95,68% |  | 33% | 59,29% |  | 19 | 22,66 |  |
| 2018 | 100% | 97,8% |  | 100% | 67,7% |  | 29 | 23,6 |  |

Наблюдается повышение показателя качества и среднего балла в сравнении с прошлым учебным годом: качество увеличилось на 77%, средний балл - на 10.

Средний балл по школе составил 29 баллов. Это на 5,4 выше среднего балла по району.

**3.Выводы из методического анализа выполнения работы**

Охарактеризуем более подробно содержание заданий и результаты их выполнения.

Задание №1 (на соответствие) проверяло следующие знания и умения «Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения» (2 балла). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №2 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №3 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Законы Ньютона. Силы в природе» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №4 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Механическая работа и мощность. Простые механизмы.» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №5 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №6 (на соответствие) проверяло следующие знания и умения «Физические явления и законы в механике. Анализ процессов» (2 балла). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №7 (с кратким ответом) проверяло следующие знания и умения «Механические явления (расчетная задача)» (1 балл). С этим заданием справились 0% учащихся.

Задание №8 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Тепловые явления» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №9 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Физические явления и законы. Анализ процессов» (2 балла). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №10 (с кратким ответом) проверяло следующие знания и умения «Тепловые явления (расчетная задача)» (1 балл). С этим заданием справились 0% учащихся.

Задание №11 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Электризация тел» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №12 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Постоянный ток» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №13 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Магнитное поле. Электромагнитная индукция» (1 балл). С этим заданием справились 0% учащихся.

Задание №14 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №15 (на соответствие) проверяло следующие знания и умения «Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов» (2 балла). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №16 (с кратким ответом) проверяло следующие знания и умения «Электромагнитные явления (расчетная задача)» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №17 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №18 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Владение основами знаний о методах научного познания» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №19 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы)» (2 балла). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №20 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Извлечение информации из текста физического содержания» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №21 (с выбором ответа) проверяло следующие знания и умения «Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания» (1 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №22 (обоснованное подробнейшее решение) проверяло следующие знания и умения «Применение информации из текста физического содержания» (2 балл). С этим заданием справились 100% учащихся.

Задание №23 (обоснованное подробнейшее решение) проверяло следующие знания и умения «Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления)» (4 балла). С этим заданием справились 25% учащихся.

Задание №24 (обоснованное подробнейшее решение) проверяло следующие знания и умения «Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления)» (2 балла). С этим заданием справились 50% учащихся.

Задание №25 (обоснованное подробнейшее решение) проверяло следующие знания и умения «Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)» (3 балла). С этим заданием справились 33% учащихся.

Задание №26 (обоснованное подробнейшее решение) проверяло следующие знания и умения «Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)» (3 балла). С этим заданием справились 33% учащихся.

**Сравнительный анализ выполнения типов заданий за 2 года ОГЭ**  (2017, 2018)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Тема | Процент выполнения | |
| 2017 | 2018 |
| 1. | Соответствие между физ. величинами и приборами | 67 | 100 |
| 2. | Чтение графика по механике. | 33 | 100 |
| 3. | Расчётная задача на равноускоренное движение | 67 | 100 |
| 4. | Задача по теме «Колебания и волны» | 67 | 100 |
| 5. | Соотношение физических величин по рисунку | 33 | 100 |
| 6. | Выбор двух правильных утверждений по графику | 33 | 100 |
| 7. | Расчётная задача на КПД | 0 | 0 |
| 8. | Задача по теме «Тепловые явления» | 67 | 100 |
| 9. | Чтение графика по теме «Тепловые явления». | 100 | 100 |
| 10. | Расчётная задача на тепловой баланс. | 33 | 0 |
| 11. | Качественная задача по электростатике. | 0 | 100 |
| 12. | Качественная задача по теме «Электрические явления» | 67 | 100 |
| 13. | Задача по теме «Электромагнитные явления» | 100 | 0 |
| 14. | Качественная задача по оптике. | 67 | 100 |
| 15. | Умение работать с электрической схемой. | 67 | 100 |
| 16. | Расчётная задача по теме «Электричество». | 33 | 100 |
| 17. | Качественная задача по теме «Ядерная физика» | 33 | 100 |
| 18. | Умение обосновывать результаты опытов. | 67 | 100 |
| 19. | Выбор утверждений по рисунку. | 100 | 100 |
| 20. | Задача по приведённому тексту | 33 | 100 |
| 21 | Задача по приведённому тексту | 67 | 100 |
| 22. | Качественная задача с развёрнутым ответом по тексту | 33 | 100 |
| 23. | Экспериментальная задача. | 67 | 25 |
| 24. | Качественная задача с обоснованием ответа. | 67 | 50 |
| 25 | Расчётная задача на движение. | 33 | 33 |
| 26 | Расчётная задача на электричество. | 33 | 33 |

Повысился процент выполнения следующих заданий: 1-6, 8-9, 11-12, 14-18, 20-22.

Понизился процент выполнения следующих заданий: 10, 13, 23-24.

4.**Сравнительный анализ результатов ОГЭ с результатами оценочных процедур (СДО, КДР, ВПР, НИКО, МДР)**

Процент выполнения и качества МДР, СДО, КДР на протяжении учебного года был все время высоким, что подтверждает полученные оценки экзамена.

**5.Выявление западающих тем, практических умений и навыков**

К западающим темам относится 10, 13, 23, 24 задания. Для ликвидации пробелов по эти темам нужно: знать и понимать смысл понятий, физических величин, физических законов, физических явлений; уметь формулировать цели проведения и выводы описанного опыта или наблюдения; уметь конструировать экспериментальную установку, выбирать порядок проведения опыта в соответствии с предложенной гипотезой; уметь отвечать на прямые вопросы к содержанию текста; уметь использовать информацию из текста в измененной ситуации; уметь применять физические знания. Данные темы изучаются в 7-9 классах. Необходимо в этих классах особое внимание обратить на эти темы.

**6.Выводы, предложения, рекомендации по предмету:**

1. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной
2. У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что зачастую приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи
3. Имеются серьёзные недостатки вычислительной культуры учащихся.
4. На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса физики основной школы:

**Рекомендации:**

Анализ результатов ОГЭ по физике позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания математики в основной школе.

1.Внедрить в практику работы личностно-ориентированные методы обучения, которые позволят усилить внимание к формированию базовых умений у слабых обучающихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение физики, а также обеспечить продвижение школьников, имеющих возможность и желание усваивать физику на более высоком уровне.

2 .Усилить практическую составляющую содержания обучения физики в основной школе, что соответствует специальному требованию Федерального стандарта к физической подготовке – «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

3. При подготовке к выполнению заданий 2 части работы следует:

– обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований, в частности на то, что проверяется и оценивается решение, предъявленное учеником в бланке ответов, а не в черновике;

– формировать умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

4. Работу по совершенствованию вычислительных навыков необходимо проводить на протяжении всего обучения в основной школе.

5.При подготовке к итоговой аттестации усилить работу по достижению осознанности знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.

6.Необходимо выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, используя диагностические карты класса и индивидуальные карты учащегося;

7.Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим,

8.Проводить диагностические работы в условиях близких к реальным экзаменам, по меньшей мере, дважды в год. После выполнения диагностических работ тщательно анализировать результаты, составлять диагностические карты класса и индивидуальные карты учащегося. На заседаниях ШМО обсуждать с учителями математики, физики, информатики возможность отработки навыков решения заданий на чтение графиков и диаграмм, применение физических задач в метапредметных связях.

1. **Анализ системы методической работы по подготовке к ГИА** 
   * + - течение 2017-2018 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА-9. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА-9, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, который был вынесен на обсуждение методических предметных объединений школы и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения также составили планы работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.
       - течение 2017-2018 учебного года для учителей-предметников проводились различные совещания, на которых были рассмотрены результаты ОГЭ 2017 года, Положение о проведении ГИА, изучены нововведения.
       - начале 2017-2018 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ОГЭ-2018, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ГИА-9, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по сдаваемым предметам в форме и по материалам ОГЭ.
     + течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-9 через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующей информации.

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех проводимых диагностических и тренировочных работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА-9.

Вопрос подготовки к ГИА-9 в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ГИА на уроках и индивидуальных занятиях.

* 2017-2018 учебном году в МБОУ ООШ№34 в 9 классе обучалось 22 ученика. По итогам года решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены 22 ученика.

1. **Выводы и предложения**
2. Из 22 выпускников 9 класса подтвердили освоение общеобразовательных программ основного общего образования и получили аттестат 21. Дубина Алена получила аттестат особого образца. 6 выпускников сдавали повторно (получившие неудовлетворительный результат не более чем по двум предметам) в основные сроки: 2 – по русскому языку, 5 – по математике, 2- по информатике. Одна выпускница оставлена на повторное обучение - Фоменко Н. (повторно сдала ГИА по математике на «2»).
3. По итогам государственной итоговой аттестации 2017-2018 учебного года отмечается, что наиболее высокий процент выбора предмета для сдачи экзамена по выбору остается обществознание.
4. В ходе организации и подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х класса отмечается положительная работа учителей-предметников: Казакова Е.В. (химия, биология), Мартынович Е.А. (обществознание), Донченко О.Ю. (физика)

4.В то же время выявлены следующие проблемы:

* снижение показателя качества и среднего балла экзаменационных заданий по географии и обществознанию; снижение % выполнения по русскому языку и математике.

Цель, направленная на решение проблемы в 2018-2019 учебном году:

повышение качества подготовки обучающихся к ГИА-9 - 2019 года по всем предметам.

Таким образом, основными задачами в 2018-2019 учебном году по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, стоящими перед педагогическим коллективом, являются:

1. Оптимизация учебной, психологической нагрузки учащихся, выпускников.

Учителям-предметникам создание на каждом уроке таких условий, чтобы основами изучаемого материала учащиеся овладели на самом уроке, но усваиваться эти основы должны не механически, а осознанно (добросовестная подготовка к каждому уроку, проработка поурочного плана). В частности, учителям информатики (Сусловой М.В.), русского языка (Любченко А.И.), английского языка (Змерзлой А.А.) при подготовке к уроку необходимо продумать не только объем информации, с которой будет знакомить учащихся, но главным образом те методы, приемы, средства, которые позволяют учащимся осознанно овладеть основами изучаемого материала уже на самом уроке. Необходимо добиваться того, чтобы новый материал осмысливался и частично запоминался именно на уроке. Это достигается прежде всего умением учителя выделять главное, чтобы учащиеся поняли и усвоили суть (главную идею, закон и правило), а не второстепенный материал.

* 1. Создание возможности для максимального развития каждого ученика в условиях коллективной работы (на уроке).
  2. Наличие определенной структуры. В данном случае имеется в виду не внешняя сторона дела (опрос, объяснение, закрепление), а его внутренняя структура, которая незаметна для учащихся, но четко продумана педагогом. Структура урока - это организация системы элементов урока, способствующая эффективному взаимодействию учителя и учащихся.
  3. Увеличение доли самостоятельной работы учащихся на уроке. По результатам выявлена закономерность, что плохо организованные уроки - это те уроки, на которых сочетаются трудная и напряженная работа учителя с бездельем значительной части учащихся, которые только делают вид, что внимательно слушают учителя.
  4. Соблюдение межпредметных и внутрипредметных связей. На уроках русского языка, истории и обществознания учитель дает учащимся только систему определенных знаний, но не формирует у них системность мышления, а это возможно лишь при соблюдении внутрипредметных и межпредметных связей. Такая организация работы способствует системности мышления, и как следствие, ведет к лучшему и прочному усвоению материала, и хорошим результатам ОГЭ.
  5. Формирование и повышение уровня общеинтеллектуальных навыков учащихся (прежде всего вычислительных и навыков чтения). Надо учить работать с учебником именно на уроке, школьники должны учиться выделять главное из прочитанного, составлять план прочитанного, уметь конспектировать.

2. Повышение мотивационной составляющей:

* повышение мотивации обучающихся, в т.ч. выпускников к учебной деятельности, к результатам ГИА, к профессиональному самоопределению.
* Для успешной сдачи обучающийся должен знать процедуру экзамена, понимать смысл предлагаемых заданий и владеть методами их выполнения, уметь правильно оформить результаты выполнения заданий, уметь распределять общее время экзамена на все задания, иметь собственную оценку своих достижений в изучении предмета.
* Проведение диагностики познавательных потребностей, обучающихся;
* Оформление стендов в классном кабинете типа «Лестница к победе»;
* Проводить в 7-9 классах диагностику выбора предметов для сдачи ГИА, выбора СУЗов и ВУЗов, выбора будущей профессии обучающимся школы.

1. Повышение мотивации педагога-предметника в работе по качественной подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА.

* Проведение открытых уроков в течение года в 5-9 классах по проблеме стимулирования познавательных потребностей учащихся;
* Поощрение педагогов, средний балл на ОГЭ которых по предмету выше районных результатов стимулирующими выплатами.

4. Совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества подготовки выпускников к ГИА.

* Педагогическому коллективу вести целенаправленную систематическую предпрофильную и профильную работу по повышению качества образования обучающихся 9 класса в соответствии с Планом работы школы на 2018-2019 учебный год.
* Учителям-предметникам, преподающим в 9-м классе, классному руководителю 9-го класса строго выполнять план деятельности школы по подготовке к ГИА, план мероприятий по устранению пробелов в подготовке к государственной итоговой аттестации.
* Учителям-предметникам, преподающим 9-го класса, организовать разноуровневую систему обучения, осуществлять индивидуализацию обучения, продолжать проводить индивидуальные и групповые консультации, а также вести систематическую работу с банком тренировочных материалов демоверсий КИМов по всем предметам.
* Провести в декабре 2018 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8-9 классах.

5. Корректировка в работе администрации школы в рамках подготовки и проведения ГИА.

* Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2019 года.
* Осуществлять контроль качества преподавания русского языка, математики, информатики, английского языка.
* Контролировать посещение учителями консультаций, мастер-классов, которые организуются силами РИМЦ.
* Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
* Практиковать репетиционные работы в форме ОГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
* С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации заместителю директора по УВР провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9 классе.

6.Руководителям школьных МО под руководством заместителя директора по УВР:

* заслушать на заседаниях МО учителей-предметников: Донченко О.Ю., Любченко А.И., Мартынович Е.А., Казакову Е.В., Полещук О.В., Суслову М.В. - с вопросом по анализу результатов ГИА – 2018.
* разработать и утвердить на МО планы по подготовке учащихся 9 класса к итоговой аттестации на 2018 – 2019 учебный год;
* продолжить работу по приведению в соответствие нормативно-правовой основы организации и проведения государственной итоговой аттестации и локальных актов школы.
* включить в план работы МО обмен опытом по вопросу работы с одаренными и слабоуспевающими детьми.
* включить в план *внутришкольного контроля* на 2018-2019 год:

- посещение уроков (в плане тематического контроля ) *математики* с целью:

1. мониторинг системы повторения учебного материала *(октябрь, декабрь, март, май),*
2. наблюдение за организацией индивидуальной работы со слабоуспевающими, а также сильными учащимися *(ноябрь, февраль),*
3. выявление уровня знаний, умений и навыков по темам: «Проценты», «Углы в треугольнике и в окружности», «Преобразование алгебраических выражений», «Функции», «Площадь фигур»; решение практических задач по заданному рисунку, текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций;

- посещение уроков (в плане тематического контроля ) *русского языка* с целью:

1. мониторинг системы повторения учебного материала *(октябрь, декабрь, март, май),*
2. наблюдение за организацией индивидуальной работы со слабоуспевающими, а также сильными учащимися *(ноябрь, январь),*
3. выявление уровня знаний, умений и навыков:

а) умение работать с текстом *(октябрь, февраль):*

*- овладение приемами сжатия -5-9 классы;*

*- написание мини-сочинений-рассуждений – 5-9 классы,*

б) умение работать со словарями *(ноябрь)* - *5-9 классы;*

- посещение уроков гуманитарного цикла с целью:

1. выявление уровня знаний, умений и навыков:

а) умение давать развернутый обоснованный ответ на поставленный

вопрос, аргументировать свои суждения;

б) смысловая цельность, речевая связность и последовательность

изложения мысли;

-проверка документации (журнал, планы, диагностические и индивидуальные карты),

- проведение срезов по математике и русскому языку с целью выявления уровня обученности по предметам (*входные к/р -сентябрь - октябрь)*

-промежуточный контроль по математике и русскому языку *(декабрь)*

-проведение пробных экзаменов по русскому языку и математике *(март - апрель)*

-обобщать и внедрять опыт учителей, учащиеся которых показывают стабильные и высокие результаты в ходе государственной итоговой аттестации.

Заместитель директора по УВР О.Н.Иващенко

05.07.2018 г.